Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 181 (25168) • Вторник, 30 июня 1987 года • Цена 4 коп.

Вчера в Москве, в Больш
Кремлевском дворце, начал
работу седьмая сессия Вер
ховного Совета СССР один
надцатого созыва.

Депутаты обсуждают воп
рос о перестройке управлени
народным хозяйством на со
временном этапе экономиче
ского развития страны.







Вчера в Москве, в Большом Кремлевском дворце, открылась седьмая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

Фото Н. Кардакова и В. Кругликова.

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Седьмая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва

Развернувшаяся в стране перестройка — прямое продолжение дела Октября. Верный ленинскому учению, направляемый партией, советский народ активно включился в процесс обновления всех сфер жизни общества. Сознавая всю меру ответственности за судьбу нашей Родины, ее будущее, трудящиеся твердо поддерживают курс партии на перестройку, ускорение, безотлагательное решение назревших проблем, решительное преодоление застоя и консерватизма.

Сложившаяся в стране обстановка гласности, открытости, широкого развития демократии создала простор новому, поистине революционным преобразованиям, ярче высветила гражданскую позицию каждого советского человека в решении жизненно важных проблем общества.

Мощные импульсы движению вперед, трудовой и социальной активности трудящихся дал июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС. Принятые им решения, идеи и принципы, на основе которых намечается перестройка управления нашей экономикой,— в центре внимания народных избранников, собравшихся 29 июня в Большом Кремлевском дворце на седьмую сессию Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

Она открылась в 10 часов совместным заседанием Совета Союза и Совета Национальностей.

Аплодисментами встретили депутаты и гости товарищей **Горбачева М. С., Воротникова В. И., Громыко А. А., Зайкова Л. Н., Лигачева Е. К., Никонова В. П., Рыжкова Н. И., Слюнькова Н. Н., Соломенцева М. С., Чебрикова В. М., Шеварднадзе Э. А., Щербицкого В. В., Яковлева А. Н., Демичева П. Н., Долгих В. И., Ельцина Б. Н., Соловьева Ю. Ф., Талызина Н. В., Язова Д. Т., Бирюкову А. П., Добрынина А. Ф., Лукьянова А. И., Медведева В. А., Разумовского Г. П., Капитонова И. В.**

Заседание открыл председатель Совета Союза **Л. Н. Толкунов.**

Единогласно утверждается повестка дня сессии и порядок ее работы. На обсуждение вынесены вопросы:

1. Об изменениях в составе Президиума Верховного Совета СССР.

2. О перестройке управления народным хозяйством на современном этапе экономического развития страны.

3. О проекте Закона СССР о всенародном обсуждении важных вопросов государственной жизни.

4. О проекте Закона СССР о порядке обжалования в суд неправомерных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан.

5. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР.

Сессия приступает к рассмотрению первого вопроса повестки дня. Слово предоставляется члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС депутату **Лигачеву Е. К.** Он сказал: По поручению Центрального Комитета партии и Советов Старейшин палат разрешите на ваше рассмотрение внести предложения об изменениях в составе Президиума Верховного Совета Союза ССР.

Прежде всего о заместителе Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Вы знаете, что согласно Конституции состав заместителей Председателя Президиума Верховного Совета Союза ССР формируется из числа председателей Президиумов Верховных Советов союзных республик. Председатель Президиума Верховного Совета Узбекистана А. У. Салимов переведен на другую работу. Вместо него Председателем Президиума Верховного Совета Узбекистана избран Р. Н. Нишанов.

Партийные и советские органы Узбекистана предлагают избрать заместителем Председателя Президиума Верховного Совета Союза ССР Р. Н. Нишанова, Председателя Президиума Верховного Совета Узбекской ССР, освободив от этих обязанностей товарища Салимова.

Теперь о членах Президиума Верховного Совета Союза ССР. Как вы знаете, товарищ Слюньков Н. Н. избирался членом Президиума Верховного Совета Союза ССР, будучи первым секретарем ЦК Компартии Белоруссии. В связи с избранием его секретарем ЦК КПСС Н. Н. Слюньков обратился с просьбой об освобождении его от обязанностей члена Президиума Верховного Совета Союза ССР. Партийные и советские органы Белоруссии внесли предложение избрать членом Президиума Верховного Совета Союза ССР Е. Е. Соколова, первого секретаря ЦК Компартии Белоруссии.

Партийные и советские органы Казахстана предлагают избрать членом Президиума Верховного Совета Союза ССР Г. В. Колбина, первого секретаря ЦК Компартии Казахстана, освободив от этих обязанностей Д. А. Кунаева.

От обязанностей члена Президиума Верховного Совета Союза ССР также предлагается освободить М. З. Шакирова, бывшего первого секретаря Башкирского обкома партии.

Такие предложения вносятся на ваше решение об изменениях в составе Президиума Верховного Совета Союза ССР.

Сессия освободила депутата Салимова А. У. от обязанностей заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР единогласно избран депутат Нишанов Р. Н.

Сессия освободила депутата Слюнькова Н. Н. от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР.

Членами Президиума Верховного Совета СССР единогласно избираются депутаты Соколов Е. Е. и Колбин Г. В.

На сессии депутаты Кунаев Д. А., Шакиров М. З. освобождены от обязанностей членов Президиума Верховного Совета СССР.

С докладом о перестройке управления народным хозяйством на современном этапе экономического развития страны выступил член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР депутат **Рыжков Н. И.** (Доклад публикуется на 2-й, 3-й, 4-й страницах газеты).

С содокладом постоянных комиссий палат по вопросу о перестройке управления народным хозяйством на современном этапе экономического развития страны выступил председатель Планово-бюджетной комиссии Совета Национальностей **Н. И. Масленников.**

Радикальная реформа управления, сказал он, принципы которой выдвинуты в докладе М. С. Горбачева и одобрены июньским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС, является ключевым звеном ускорения реализации намеченных апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК и XXVII съездом партии коренных преобразований в экономике и социальной сфере.

Основой создания целостной системы управления экономикой страны должен стать Закон о государственном предприятии (объединении), проект которого внесен на рассмотрение нынешней сессии.

Планово-бюджетные комиссии и комиссии законодательных предположений палат с участием депутатов других постоянных комиссий провели предварительное рассмотрение проекта Закона о государственном предприятии с учетом внесенных в него правительством СССР поправок по итогам всенародного обсуждения.

Тщательный анализ законопроекта, отметил оратор, показал, что он отвечает задачам, стоящим перед нашим обществом. Одобряя в целом проект, комиссии вместе с тем считают целесообразным внести в него некоторые уточнения.

Предлагается устанавливать предприятиям нормативы образования фондов стимулирования с учетом региональных особенностей по удельным затратам строительства объектов и таким образом обеспечивать коллективам равные возможности решения социальных проблем. Принципиально важно уточнить положение о полноте ответственности предприятия за результаты своей деятельности.

В связи с тем, что часть принятых ранее ведомственных актов может вступить в противоречие с положениями Закона и затруднить деятельность предприятий, комиссии предлагают в постановлении Верховного Совета СССР о введении Закона в действие поручить Совету Министров СССР обеспечить приведение указанных актов в соответствие с Законом, имея в виду завершить эту работу в текущем году.

Успешная реализация Закона, сказал далее оратор, немыслима без коренной перестройки всех других органов управления нашей экономикой. Министерства и ведомства должны кардинально изменить содержание своей деятельности, формы и методы работы центрального аппарата, значительно его сократить, ликвидировав лишние звенья. Необходимо связать стимулирование труда работников аппарата с конечными результатами работы отрасли.

Говоря о необходимости перестройки деятельности центральных экономических органов, выступающий отметил, что сейчас в полной мере должна проявиться их роль в отлаживании всего хозяйственного механизма, в деле повышения эффективности общественного производства, формирования важнейших пропорций развития народного хозяйства. В решительном изменении нуждается работа финансово-кредитных органов.

Передача дополнительных полномочий местным Советам и республиканским органам требует укрепления их материальной и финансовой базы, расширения возможностей для хозяйственной инициативы. Главным объектом деятельности Советов должно стать удовлетворение нужд и запросов населения, укрепление материальной базы социальной сферы.

Выступающий отметил важность человеческого фактора, от которого в конечном счете зависит успех намечаемых преобразований, отдача от нового хозяйственного механизма. Очень важно, подчеркнул он, чтобы каждый трудовой коллектив, каждый труженик уже сегодня почувствовал и реально ощутил, что более эффективная работа прямо сказывается на его благосостоянии.

Представляется целесообразным, чтобы Совет Министров СССР продолжил работу по совершенствованию руководства комплексами взаимосвязанных отраслей, достижению более согласованных действий министерств и ведомств с органами территориального управления, научными и общественными организациями.

Необходимо расширить участие трудящихся в выработке управленческих решений, касающихся крупных экономических, социальных, экологических и других важных проблем, развивать практику предварительного их широкого обсуждения общественностью. В условиях коренной перестройки управления экономикой должны полнее раскрыть свой потенциал и постоянные комиссии палат Верховного Совета СССР.

В заключение оратор сказал, что постоянные комиссии Совета Союза и Совета Национальностей рекомендуют Верховному Совету утвердить Закон СССР о государственном предприятии (объединении) с учетом высказанных в содокладе комиссий соображений. Предлагается также принять представленные Советом Министров СССР проекты постановлений Верховного Совета СССР по обсуждаемому вопросу, которые подготовлены с участием комиссий.

На этом совместное заседание палат закончилось.

◇

Во второй половине дня состоялись раздельные заседания Совета Союза и Совета Национальностей.

30 июня сессия продолжит работу. (ТАСС).

О заседании Верховного Совета СССР

Сегодня, 30 июня 1987 года, в 10 часов утра в зале заседаний Верховного Совета СССР в Большом Кремлевском дворце состоится совместное заседание **Совета Союза и Совета Национальностей.**

Встреча М. С. Горбачева с Х. Пересом де Куэльяром

29 июня М. С. Горбачев встретился в Кремле с генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Пересом де Куэльяром.

Приветствуя его, М. С. Горбачев выразил неизменное уважение Советского Союза к деятельности ООН. Она много сделала в прошлом, и ее роль будет возрастать. Абсолютно неприемлемы спекулятивные оценки, будто бы ООН переживает упадок, теряет лицо.

Дело в другом. За истекшие 40 лет изменилась мировая ситуация. На международную арену вышло более ста новых государств. Мир насыщен интересами, и найти их баланс — задача задач. ООН, обладающая большим опытом — удачным и неудачным, — самый подходящий орган для этого. А без достижения баланса многообразных интересов не будет и стабильности в международных отношениях.

Новая ситуация стучится и в двери ООН. И она, естественно, ищет свою качественно новую роль, хотя это и трудно. Прошло время, когда мир можно было строить, подчиняя его интересам одной или нескольких держав. Сейчас, даже если с малой страной что-то происходит, реагируют все. И ничего уже нельзя достичь, если не признать права каждого на выбор, на самостоятельность, на независимое пользование своими ресурсами и участие в международных делах.

Этот вывод органически вошел в концепцию, которую КПСС, советское руководство глубоко продумали и уже два года как стремятся переложить в политику. Не все удалось. Но видим, что она встречает все большее понимание и резонанс в мире, убеждены, что взяли верный курс, и будем упорно идти этой дорогой.

Согласившись с мыслью собеседника о том, что в обязанности руководителей крупных государств входит генерировать новую атмосферу в мире, М. С. Горбачев сослался на концепцию всеобщей безопасности, которую выдвинул XXVII съезд КПСС и которая включает не только военно-политический аспект, но и экономический, гуманитарный, экологический. Он напомнил о программе безъядерного мира от 15 января 1986 года, которая была результатом глубокого анализа, понимания того, что мир устал от постоянной угрозы катастрофы, от конфронтации и нуждается в точке опоры для своей надежды на выход из опасной ситуации. В этой программе мы определили перспективу. Там и долговременная цель, и этапы в продвижении к ней, среднеотдаленные и ближайшие цели. Соответственно мы выстраивали и свои конкретные инициативы, приглашая к сотрудничеству всех.

Мы предложили серьезные компромиссы, предоставили партнерам немало шансов. И это только подтверждает, что мы не играем в политику, активно действуем не для того, чтобы кому-то понравиться или получить пропагандистский выигрыш, а верны своей миролюбивой линии, понимаем, что дальше тянуть время нельзя, и кто-то должен показывать пример делом.

Понимаем мы и то, что чем отчетливее очертания возможных соглашений, например, по РСД и химическому оружию, тем больше сопротивление со стороны милитаристских групп. Но это уже забота политиков — преодолеть его. Что же касается экономической стороны, интересов народа, то высвобождение от диктата военного элемента в промышленности — дело не только достижимое, но и благотворное.

Собеседники согласились, что наука теперь входит в политику не только через военную технику, а и через общественную мысль обеспокоенных ученых. Это крупный потенциал мира, наиболее компетентная часть мирового общественного мнения. Она — в распоряжении человечества, а значит и Организации Объединенных Наций.

М. С. Горбачев выразил признательность за поддержку генеральным секретарем ООН советского моратория на ядерные испытания, подтвердил, что СССР и сейчас готов возобновить мораторий, если к нему присоединятся США. Напомнил об инициативе «группы шести», о том, что Советский Союз согласен на инспекции по требованию и хоть сейчас может послать своих представителей для полномасштабных переговоров по запрещению испытаний, в ходе которых можно было бы решать вопрос и о ратификации договоров 1974 и 1976 годов, учесть идеи американского конгресса о сокращении мощности взрывов и их числа.

М. С. Горбачев разъяснил «ключевые положения», о которых шла речь во время визита Дж. Шульца в Москву, отметив при этом, что непреложным нашим условием остается недопущение оружия в космос. ООН призвана сыграть и тут свою роль, ибо космос — общее достояние человечества, забота о нем — прямая обязанность всемирной организации.

Обстоятельно была обсуждена проблема разоружения и развития. Важным фактором здесь стала позиция, которую определенно заняло движение неприсоединения. Советский Союз готовит новые предложения по этой проблеме, которая затрагивает практически весь мир. Нужно честное и разумное сотрудничество, а не уход от существа вопроса в попытках сохранить механизм неэквивалентного обмена и эксплуатации. Откладывать решение — значит

(Окончание на 5-й стр.)



Перед началом беседы. Фото В. Парадни.

О ПЕРЕСТРОЙКЕ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

В проекте Закона, внесенном на обсуждение сессии, самоуправление понимается как неразрывное единство трех его сторон. Во-первых, предусматривается активное участие коллективов в принятии и осуществлении всех решений. Во-вторых, утверждается выборность руководителей от бригадира до генерального директора и, в-третьих, сохраняется и укрепляется на демократической основе единоначалие в управлении предприятиями.

На предприятиях будут созданы советы трудовых коллективов, выражающие их волю, их интересы. Советы наделены большими полномочиями для активного воздействия на все стороны жизни предприятия. Таким образом, социалистическая система органов народовластия дополняется важнейшим звеном в производственной сфере. Сама жизнь выдвинула эту форму управления. Советы уже успешно действуют во многих объединениях и предприятиях.

Что дает выборность руководителей трудовым коллективам? Прежде всего позволяет иметь во главе такого директора, начальника цеха или бригадира, которому они доверяют. Выборность в то же время создает прочную основу для усиления авторитета руководителя, нисколько не ослабляя, а, напротив, укрепляя *принцип единоначалия*. Это понятно — ведь право распоряжаться делами коллектива он получает теперь от него самого.

Таковы основные положения проекта Закона. Он, как известно, был предварительно вынесен на всенародное обсуждение. В ходе этой крупной политической кампании представилась хорошая возможность сверить правильность выработанных мер с *заинтересованным и объективным* мнением о них трудящихся, всей общественности. Сегодня с полным основанием можно утверждать: проект Закона советские люди восприняли с одобрением, полностью поддерживают его принципы.

Обсуждение проходило в обстановке подлинной гласности, открытой критики и в целом отвечало новаторскому духу перестройки. В нем участвовали рабочие, колхозники, служащие, инженерно-технические работники, ученые, все *слои населения, практически* весь народ. Ход всенародного обсуждения широко освещался средствами массовой информации.

Небывало высокая активность при обсуждении проекта закономерна — он затрагивает интересы миллионов советских людей, касается настоящего и будущего любого трудового коллектива, каждого его работника.

В процессе обсуждения поступило свыше 140 *тысяч* предложений и замечаний. Все они внимательно изучены, тщательно проработаны. В результате в проект Закона внесены существенные дополнения, изменения и уточнения. Если говорить о главном, то всенародное обсуждение позволило полнее раскрыть и обосновать положения проекта о дальнейшей демократизации советского общества и всей системы управления, более точно сформулировать права и обязанности предприятия.

Полностью разделяя и поддерживая проект Закона, советские люди в то же время в своих письмах и выступлениях высказывали беспокойство, чтобы права, предоставленные предприятиям, не искажались на практике, как уже случалось не раз в прошлом, чтобы обеспечивалась их надежная юридическая гарантия. Учитывая общее мнение, в проект дополнительно внесена статья «О гарантии соблюдения прав предприятий (объединений)». В ней подчеркивается, что все органы государственной власти и *управления* несут ответственность за строгое соблюдение положений Закона. Думаю, что это очень правильное дополнение.

Товарищи депутаты!

Принятие нынешней сессией Верховного Совета Закона о государственном предприятии *будет иметь огромное значение*. Он станет правовой основой и нормой жизни многих тысяч коллективов. Закон, безусловно, вызовет новый подъем трудовой активности советских людей, так как каждой своей строкой направлен на решение наиболее важных для всего народа проблем, на всемерное ускорение социального и экономического развития нашего общества.

III. Отраслевое управление — на качественно новый уровень

Товарищи!

Совершенно *ясно*, что все преобразования в экономике в полном объеме могут быть реализованы лишь в том случае, если они охватят весь комплекс звеньев управления, и прежде всего отраслевые органы — министерства и ведомства, которые теснейшим образом связаны с предприятиями. Это одно из принципиальных условий формирования и эффективного действия целостной системы руководства народным хозяйством.

Нынешняя система отраслевого управления складывалась постепенно, обретала свои черты в течение нескольких десятилетий. *Оно обеспечило* укрепление производственного и научно-технического потенциала, рост благосостояния народа, повышение обороноспособности и экономическую независимость страны. Однако с течением времени его методы работы устарели и больше не отвечают современным требованиям. Более того — без преувеличения можно сказать, что истоки крупнейших недостатков в системе управления, *его худшие бюрократические* и узковедомственные проявления порождены методами и стилем руководства министерств.

Именно на этом уровне жестче всего блокируется самостоятельность и до предела урезаются права предприятий. Мелочная опека, подмена все в большей степени трудовых коллективов в их оперативных, хозяйственных функциях сводят на нет даже те скромные *права, которыми формально* располагают предприятия, обращают хозяйственный расчет в схему, лишенную реального содержания. Взяв на себя функции предприятий, сами министерства оказались неспособны решать свои главные задачи. Так замкнулся порочный круг. По существу они потеряли управление перспективой, научно-техническим прогрессом, не обеспечивают комплексного развития производ*ства и социальной сферы отрасли*. Отсутствует надежная система взаимодействия министерств и территориальных органов.

Подмена предприятий в оперативном управлении породила еще одну негативную тенденцию — дробление аппарата *министерств по отдельным видам* производства и функциям. Стоит ли удивляться, что структура управления стала сложной, громоздкой и многоступенчатой. *Недопустимо* разросся министерский аппарат. Утвердилась вредная практика для решения возникающих хозяйственных проблем специально формировать новые министерства. Нередко это происходило и для облегчения администрирования, потому что в подчинении у них оказывалось множество предприятий. В результате число министерств чрезмерно выросло, а управление народным хозяйством еще более усложнилось, потеряло гибкость.

Необходимость перемен в стиле и методах работы министерств очевидна всем и безотлагательна. *Это с особой силой* подчеркнуто на июньском Пленуме ЦК КПСС, который определил основные принципы перестройки отраслевого *управления*, перехода его на качественно новый уровень, наметил существенные изменения в характере их деятельности.

Главное направление, стержень всех преобразований состоит в том, чтобы роль министерств, их назначение и место были органически *увязаны* с расширением прав и ответственности предприятий. Министерства в отношениях с ними должны теперь всецело *опираться на инструменты* экономического воздействия.

Опыт, практика показывают, что эффективно использовать экономические методы, новый хозяйственный механизм в отраслевом управлении можно, лишь решительно изменив устаревшую, отсталую организационную структуру руководства предприятиями. Точный курс перестройки здесь известен — концентрация производства, *сокращение объектов управления* и их укрупнение. Без этого все перемены в отрасли — дело бесперспективное.

Партия наметила путь формирования крупных объединений, способных самостоятельно выполнять задачи расширенного воспроизводства и *социального развития*. Это важно не только потому, что потенциал головных организаций становится основой общего подъема технического уровня. Важно и другое — только крупные объединения способны связать отраслевую и заводскую науку с производством, обеспечить их органическое сочетание, получить от науки реальную отдачу. В этих целях следует развивать производственные и *научно-производственные* объединения, а также объединения на межотраслевой основе — промышленно-торговые, проектно-промышленно-строительные, агропромышленные и другие.

Процесс этот непростой и, скажем прямо, особого энтузиазма укрупнение производства у многих министерств не вызывает. Более того, возникла парадоксальная ситуация, при которой даже внутри министер*ства ведомственность не позволяет* создавать полнокровные производственные и научно-производственные объединения. Дело дошло до того, что практически непреодолимым препятствием для объединения предприятий стало подчинение заводов разным главкам одного и того же министерства. А что говорить об организациях и предприятиях разных отраслей?! Через этот барьер перешаг*нуть уже точно никак нельзя* без вмешательства высших директивных органов. Такая же ситуация возникает, если предприятия находятся в разных областях и республиках.

Вот характерный пример. Ивановское станкостроительное объединение, продукция которого заслужила признание в нашей стране и за рубежом, добивается хороших результа*тов именно благодаря интеграции* всех стадий производственного цикла. Интересы дела настоятельно требуют включить в состав объединения Львовский завод фрезерных станков. С ним у ивановцев хорошо отлаженные давние и крупные по объему кооперированные связи. Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности, куда входят оба предприятия, два с половиной года *не может сдвинуть дело с* мертвой точки. Неумолимую и неблаговидную позицию заняли руководители Львовской области: верх взяли не государственные интересы, а местническое желание иметь у себя «собственное», «независимое» предприятие. Это отражает позицию и Совета Министров Украинской ССР в данных вопросах.

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что дальнейшая концентрация производства, расширение и углубление сферы хозрасчетных отношений требуют поиска новых, более мобильных, гибких *и в то же время* крупных организационных структур. Одна из таких новых форм определена в проекте Закона о предприятии. Это — государственные производственные объединения. Их состав, формы организации принципиально отличаются от обычных, действующих ныне. В государственные производственные объединения могут входить самостоятельные предприятия, объединения, ин*ституты, транспортные, сбытовые*, учебные и другие организации. Все они должны действовать как единый хозяйственный комплекс. В то же время следует особо подчеркнуть, что предприятия, входящие в состав государственного производственного объединения, сохраняют свою хозрасчетную самостоятельность и на них полностью распространяются положения Закона СССР о предприятии.

Вопросы создания крупных производств должны в каждом случае решаться индивидуально с учетом реальной ситуации и конкретных задач. Не везде и не во всем нужны гиганты. Имеют право на самостоятельность и небольшие предприятия. Но только при условии их эффективной работы, мобильности, высокой технической оснащенности. Нельзя допускать, чтобы, как в легкой промышленности, фон*доотдача на небольших заводах* и фабриках была почти в 4 раза ниже, а выработка на одного работающего — в 5,6 раза меньше, чем в целом по отрасли. Словом, решать вопросы концентрации производства необходимо продуманно, тщательно взвешивать все обстоятельства.

Совершенствовать отраслевое управление — значит сокращать его многоступенчатость. Первые шаги здесь уже сделаны. Начато упразднение не оправдавших себя промежуточных звеньев — всесоюзных промышленных объединений. Но надо идти дальше. По мере концентрации производства, формирования производственных, научно-производственных, государственных *производственных объединений* следует вести линию на постепенное упразднение главных управлений министерств и ведомств, руководящих сегодня подотраслями. Иными словами, необходимо переводить отраслевое управление, как правило, на двухзвенную систему.

Особо следует остановиться на проблемах развития базовых отраслей промышленности. Некоторыми из них сего*дня руководят союзно-республиканские* министерства. Практика показала, что такая схема управления себя не оправдывает. Вносится предложение такие союзно-республиканские министерства как энергетики и электрификации, угольной промышленности, черной и цветной металлургии, геологии, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, учитывая их роль в народнохозяйственном комплек*се, преобразовать в общесоюзные* министерства.

В то же время необходимо исходить из принципа, что руководство производством, непосредственно обслуживающим население и связанным с развитием региональной инфраструктуры, решением социальных задач, должно осуществляться, как правило, республиканскими и местными органами.

Думается, заслуживают вни*мания и дельные предложения* об укрупнении ряда министерств и ведомств, имеющих однородные и технологически связанные производства. Их следует обдумать и принять всесторонне обоснованные решения.

Таковы главные направления организационной перестройки министерств, цель которой — обеспечить эффективное выполнение отраслью новых задач и функций. Для *практической реализации* этой программы необходимо усилия министерств сконцентрировать на разработке перспектив развития отрасли, обеспечении потребностей народного хозяйства и населения в высококачественной продукции, ускорении научно-технического прогресса, повышении эффективности производства. И, конечно, органы отраслевого управления должны в строгом соответствии с Законом о пред*приятии всемерно* содействовать развитию инициативы и предприимчивости трудовых коллективов, последовательному использованию рычагов полного хозяйственного расчета и самофинансирования. Особая ответственность в новых условиях ложится на них за обоснованное определение экономических нормативов.

Необходимо подчеркнуть, что сроки для перестройки организационной структуры *управления отраслями и изменения* функций очень жесткие — всю работу необходимо провести в 1987—1988 годах.

Серьезные преобразования должны быть осуществлены и в центральном аппарате министерств и ведомств. Необходимо укрупнить или упразднить их многочисленные мелкие подразделения и твердо взять курс на преимущественно функциональные принципы построения центрального аппарата, *существенно его сократить*. Должна быть активизирована и повышена роль коллегий министерств и ведомств. Одновременно намечено создать на демократической основе советы отраслей, в которых будут широко представлены директора ведущих предприятий, передовые рабочие, крупные ученые и специалисты. Это позволит повысить демократизм, качество управления.

Требуют коренного изменения стиль и методы работы центрального аппарата отраслей. Не секрет, что в министерствах многие крупные талантливые организаторы производства, компетентные специалисты утопали в бесконечных бумагах, их засасывала бюрократическая среда, нередко бесполезными оказывались здесь их знания и опыт. В новых условиях, когда в управлении будут преобладать *экономические методы*, создаются моральные и материальные предпосылки для привлечения к руководству отраслью инициативных, творческих работников.

Реализация всего комплекса мер по перестройке этого звена руководства позволит в *корне изменить роль и функции* министерств, сделает их активными проводниками экономической стратегии партии, подлинными научно-техническими штабами отраслей.

IV. Территориальное управление в новых условиях хозяйствования

Товарищи депутаты!

Хорошо известна исключительно важная роль территориального управления. И вы, конечно, лучше всех понимаете, что без его коренной перестройки, без устранения серьезных недостатков, нако*пившихся здесь за многие годы*, невозможно будет обеспечить эффективное функционирование целостной системы руководства экономикой. Особенно остро сейчас ощущаются недостатки в соединении усилий отраслевого и территориального управления, необходимость четких, согласованных действий союзных и республиканских органов, местных Советов.

За последнее время, как вам *известно, заметно расширены* права местных Советов, усилилась их роль в социальном, культурном строительстве. Идет поиск новых форм и методов территориального планирования и управления на местах. Хороший опыт накоплен в Ленинграде, Москве, Риге, Грузинской ССР и некоторых других регионах страны.

Однако чрезмерная централизация, некомплексность и незавершенность территори*альной системы руководства*, слабость многих ее звеньев снижают возможности местных органов в решении экономических, социальных, экологических и других проблем. В то же время даже те права, которыми они располагают, используются далеко не полностью. Укоренились местничество, иждивенческие настроения, стремление переложить на центр многие вопросы, которые местные органы должны решать сами.

Все это говорит о том, что нам не обойтись без серьезной *перестройки всей системы территориального* управления. Нужны новые подходы, кардинальные меры, необходим такой тип отношений, при которых экономическое и особенно социальное развитие каждой области, края и республики будет поставлено в тесную взаимосвязь с результатами деятельности всех предприятий, находящихся в данных регионах. Исходя из этого, местные органы должны созда*вать благоприятные условия* для эффективной работы трудовых коллективов. Это требование соответствует тем новым принципам, которые лежат в основе перестройки системы управления.

Отсюда и та возрастающая ответственность, которую должны взять на себя Советы Министров союзных республик, местные органы власти как подлинные хозяева территории. Они должны располагать *всеми необходимыми* полномочиями для развития хозяйства в своих регионах.

Прежде всего принципиальные изменения намечены в планировании экономического и социального развития союзных и автономных республик, краев и областей. Новое здесь состоит в том, что планы должны приобрести комплексный характер, охватывать все объединения, предприятия и организации, расположенные на соответствующей территории, независимо от их ведомственной подчиненности.

Это резко поднимает организующую и координирующую роль республик и областей в решении экономических, социальных, природоохранных задач, а значит, и ответственность Советов Министров и госпланов союзных республик за комплексное развитие краев и областей, за обеспечение взаимодействия с союзными органами. Полная самостоятельность предоставлена в планировании всем территориаль*ным органам*. Планы социально-экономического развития Москвы и Московской области, Ленинграда и Ленинградской области, как и прежде, будут разрабатываться на союзном уровне.

По-новому предстоит формировать местный бюджет. *Все предприятия региона*, кому бы они ни принадлежали, обязаны теперь вносить в местный бюджет плату за использование трудовых и природных ресурсов, а также определенную часть своей прибыли. И это объективное требование социальной справедливости, ведь все трудовые коллективы неразрывно связаны с той экономической и социальной средой регионов, в которых они живут и трудятся. Та*кие финансовые взаимоотношения*, опирающиеся на экономическую основу, становятся действенным стимулом эффективного ведения хозяйства.

Местные органы должны на деле полностью реализовывать свои права в интересах развития регионов. Вместе с тем не*обходимо исключить попытки* административного вмешательства в деятельность трудовых коллективов, избавиться от привычки вольно распоряжаться их ресурсами. Легко понять, насколько недопустимы такие попытки в условиях полного хозрасчета и самофинансирования. Приходится напоминать эти простые истины потому, что местные органы под всякими благовидными предлогами продолжают и теперь устанавливать *предприятиям* задания, не считаясь с их правами и возможностями.

Приведу пример. В нынешнем году Осиповичский картонно-рубероидный завод Министерства промышленности строительных материалов Белоруссии перешел на полный *хозяйственный расчет и само*финансирование. Завод хозяйствует рентабельно, люди поверили в перестройку, стараются работать лучше. Но вот Могилевский областной Совет народных депутатов, действуя по старинке, привычными методами, обязал завод построить в нынешнем году 12 домов усадебного типа, пленочную и зимнюю теплицы, овощехранилище, приобрести 4 комбайна «Нива». И все это бесплатно, не выделив никаких ресурсов. Директивная затея обойдется в 350 тыс. рублей и отнимет почти 16 проц. хозрасчетного дохода коллектива в этом году.

Этот пример, к сожалению, не исключение. Теперь права трудовых коллективов ограждает от такого волевого вмешательства сверху Закон о государственном предприятии, и его придется соблюдать всем неукоснительно.

В то же время предприятиям, объединениям и союзным министерствам следует по-деловому помогать территориальным органам в комплексном *развитии социально-бытовой* и производственной инфраструктуры, активно участвовать в решении общих хозяйственных задач. Но все это надо делать в новых условиях строго на экономической, договорной основе.

Товарищи! В комплексе про*блем территориального управления* главное внимание должно отводиться проблемам социального развития. Первоочередными среди них являются продовольственная и жилищная, удовлетворение спроса населения на добротные товары и услуги.

Итоги *последних двух лет* показывают, что обеспечение населения продовольствием в целом постепенно меняется к лучшему, в стране созданы необходимые условия для наращивания производства сельскохозяйственной продукции. Однако острота проблемы пока сохраняется. И местные органы управления, подразделения агропромышленного комплекса обязаны использовать все рычаги и средства нового хозяйственного механизма *для* укрепления и расширения продовольственной базы своих регионов. Необходимо научиться для этого эффективно применять новые стимулы — твердый размер поставок в общесоюзный фонд, возросшую заинтересованность хозяйств в наращивании производства продукции.

Хозяйственные руководители ряда областей и некоторых союзных республик быст*ро поняли преимущества* и возможности новых условий и, главное, начали активно действовать. И люди там уже реально ощутили добрые перемены. Но делается так далеко не везде, многие местные руководители по-прежнему требуют от центральных органов перераспределения продовольственных ресурсов в их пользу, пытаются свои проблемы решать за чужой счет. Ясно, что перестройка работы в подобных местных органах еще и не началась. Так хозяйствовать сейчас нельзя.

Безусловно, основой решения продовольственной *проблемы* были и остаются государственная и кооперативная формы сельскохозяйственного производства, укрепление совхозов и колхозов. Нужно только, чтобы руководители на деле научились использовать гибкие эффективные формы органи*зации труда, действенные стимулы*, побуждающие людей ценить и беречь землю, любить свой труд на этой земле. И здесь одним из перспективных направлений, о чем так убедительно говорилось на июньском Пленуме ЦК КПСС, является всемерное развитие коллективного и семейного подряда.

И совершенно очевидно, чтобы решить продовольственную проблему в кратчайшие сроки, *территориальным органам* управления надо использовать все формы развития, все резервы роста сельскохозяйственного производства. Надо широко использовать для этого возможности личных приусадебных участков, садово-огороднических кооперативов и подсобных хозяйств предприятий. Не везде, к сожалению, эффективно вводятся в действие эти дополнительные резервы увеличения продовольственных ресурсов.

Не менее остра сегодня жилищная проблема. Она затрагивает жизненные интересы многих миллионов советских людей. XXVII съезд партии поставил задачу огромной важности — обеспечить к 2000 году практически каждую семью *отдельной квартирой или индивидуальным* домом. Эта программа требует поистине гигантских совместных усилий всех органов управления, настойчивой и последовательной работы как в центре, так и на местах. Факты свидетельствуют о том, что не во всех республиках и областях понимают важность этого дела. У многих местных органов нет четкой программы действий, не разобрались они в том, за *счет каких источников и в какой* последовательности поэтапно будут вести строительство жилья.

А разобраться в этом нужно. Средства на жилищное строительство сейчас выделяют и местные органы, и союзные и республиканские министерства, и, наконец, предприятия, роль которых в условиях хозрасчета и самофинансирования резко возрастает. Понятно поэтому, насколько важно *скоординировать на местах* усилия всех участников строительства, рационально освоить все финансовые и материальные ресурсы. Для этого Советы Министров союзных республик и местные органы располагают теперь мощными рычагами, поскольку сами формируют планы подрядных строительных работ всех объектов социально-культурной сферы независимо от их ведомственной принадлежности.

Хочу привлечь ваше внимание, товарищи депутаты, также к проблеме обеспечения населения товарами народного потребления и услугами. Есть хороший опыт в этом деле, наметились положительные сдвиги. Однако недостатков и упущений, пожалуй, пока намного *больше*.

Доходы населения увеличиваются, и вполне закономерно повышается его спрос на товары и услуги, растут и требования к качеству изделий. Однако союзная и республиканская промышленность, торговля медленно и недостаточно гибко реагируют на новую конъюнктуру рынка. Не случайно все еще процветают спекулянты, шабашники, растут масштабы так называемой *«теневой» экономики. Надо коренным* образом изменить такое положение.

Для этого уже намечены практические меры: производство товаров народного потребления планируется по-новому — на основе свободной продажи и заключения договоров на оп*товых ярмарках. Это должно* реально, на деле заставить предприятия работать на потребителя. Первый опыт показывает, что такой метод дает определенный эффект — ярмарки объективно оценивают качество товаров, рублем голосуют за все добротное. Более того, выявляет ярмарка и тех, кто вообще не подготовился к работе в новых условиях, кто по-прежнему всячески пытается навязать торговле продукцию, которая давно уже никому не нужна. Отказ от изделий таких предприятий должен теперь заставить их серьезно задуматься — ведь только проданный товар принесет прибыль, благополучие трудовым коллективам. К сожалению, и в этом деле новое, прогрессив*ное пробивает себе дорогу* с трудом. Некоторые ярмарки превращаются в фикции, на них продолжают действовать старые порядки, а в конечном итоге страдает покупатель.

Большие задачи стоят перед органами территориального управления в области развития *сферы услуг. Сложившееся* здесь положение таково, что в 1986 году на одного городского жителя было реализовано бытовых услуг всего лишь на 44 рубля, а на сельского — на треть меньше. И хотя предоставление таких услуг возросло за год на 7 процентов — этого совершенно недостаточно, темпы надо существенно увеличивать. Предприятия и объединения должны привлекаться к этому важному делу вне зависимости от их ведомственного подчинения.

Люди должны без каких-либо затруднений получать необходимые услуги. Нельзя дальше допускать, чтобы в неразрешимую проблему превращался ремонт квартир, бытовой техники, доставка грузов и многое другое, что сегодня необходимо людям в их повседневной жизни. Реальные возможности для решения всего *этого есть. Надо только по-настоящему* браться за это дело.

Новый экономический механизм возлагает ответственность на Советы Министров союзных республик за четкое сбалансирование денежных доходов и расходов населения в регионе. К сожалению, некоторые республики и здесь рассчитывают главным образом на помощь центральных органов, на перераспределение товарных ресурсов в свою пользу. Так, в 1986 году в Азербайджане доходы населения не были обеспечены товарами и услугами на сумму в 600 млн. рублей, *в Грузии — на 500 млн.* рублей, в Туркмении — на 230 млн. рублей. Все это вызывает недовольство людей, подрывает стимулы к труду.

Для того, чтобы резко изменить нынешнее положение, местным органам надо полнее использовать все формы органи*зации производства, торговли* и оказания услуг, включая кооперативы, индивидуальную трудовую деятельность населения.

В стране уже сейчас работают сотни кооперативов по заготовке и переработке вторичного сырья. К концу пятилетки, по расчетам Госснаба, они будут выполнять *около 20* проц. общего объема заготовки и более 10 проц. переработки сырья. Новые формы организации кооперативного производства начали применяться и в других сферах — свыше 1.600 кооперативов в союзных республиках заняты в общест*венном питании, выпускают* товары народного потребления, оказывают услуги населению. До конца нынешнего года Советы Министров союзных республик предполагают удвоить их количество. Эти цифры свидетельствуют о том, что работа разворачивается, но пока ее темпы и масштабы удовлетворить нас не могут.

Кооперативов должно быть в десятки, сотни раз больше, ощутимее должен стать их вклад в нашу экономику. Надо ориентироваться на то, чтобы в ближайшие годы их деятельность обеспечивала как мини*мум 3—5 проц.* общего объема услуг и общественного питания. Все условия для этого созданы, теперь дело за повседневной кропотливой организаторской работой, инициативой местных органов, их умением поставить новое дело на практические рельсы. Важно преодолеть психологический барьер, годами складывавшееся предубеждение, негативное отношение к кооперативной и индивидуальной формам трудовой деятельности. Ведь убедились мы уже в том, что там, где эти формы успешно при*меняются, Советская* власть нисколько не пострадала от того, что люди стали лучше жить, больше зарабатывать.

Товарищи!

Перестройка территориального управления требует качественно нового подхода к организации работы и составу *республиканских органов* — министерств и ведомств. Здесь за последние десятилетия накопилось множество проблем — управление построено шаблонно, не учитываются, как правило, ни масштабы работы, ни специализация производства. Механически копируются структурные схемы, сложившиеся в центре. В союзных республиках ныне действует более 800 министерств и ведомств. Это — огромная цифра, ее никак не обосновать хозяйственной необходимостью.

Неоправданно разрослись управленческие звенья и на областном уровне. А в городах и районах дело доходит до того, что из двух-трех человек создают самостоятельные органы управления.

Своевременна и полезна, например, инициатива Совета Министров Эстонской ССР, предлагающего сократить пять *республиканских министерств* и ведомств за счет их объединения. И другие республики должны тщательно проработать эти вопросы, найти эффективные пути улучшения структуры управления. Необходимо эту работу завершить в 1987—1988 годах.

ЦК КПСС и *Совет Министров* СССР наметили крупные меры для реализации на деле возросших прав Советов народных депутатов в управлении экономическим и социальным развитием своих территорий. В краях и областях будут образованы главные производственно-экономические управления. Они должны стать организаторами и координаторами работы в своих регионах. Под руководством исполкомов местных Советов обеспечить разработку и выполнение комплексных планов их экономического и социального развития. Помимо руководства местными органами управления хозяйством, на них возложена обязанность координировать деятельность всех расположенных на территории края и области объединений, предприятий и организаций, оказывать им необходимую помощь.

Совершенствование методов и стиля работы республиканских и местных органов, повышение их роли в целостной системе управления должны еще более активизировать творческие силы трудящихся, дать новый мощный импульс ускорению социально-экономического развития страны. Это и должно стать главным вкладом органов территориального управления в перестройку.

V. Коренная перестройка деятельности центральных экономических органов

Товарищи!

Разрешите теперь остановиться на деятельности такого важного звена руководства социалистическим хозяйством, как центральные экономические органы. Их место и роль предопределены концепцией целостной системы управления и положениями Закона СССР *о государственном предприятии*. Эти органы должны обеспечивать реализацию выработанной партией стратегии хозяйственного и социального развития, возглавить работу по созданию условий для эффективной деятельности предприятий на принципах полного хо*зяйственного расчета и самофинансирования*.

Огромное завоевание социалистического строя, его несомненное преимущество заключается прежде всего в плановом руководстве развитием народного хозяйства. Расширение демократических основ *планирования, активное вовлечение* в его процесс трудовых коллективов открывают новые возможности для более эффективного использования этого важнейшего преимущества социализма.

Принципиально иное качество обретает государственное *планирование. Оно будет прежде* всего направлено на выработку перспективной стратегии, определение основных приоритетов и целей развития экономики. Важной его задачей становится оптимальное сочетание централизованных начал в решении общегосударственных задач с самостоятельностью предприятий, интересами трудовых коллективов.

Возглавить эту работу должен, безусловно, Госплан СССР — научно-экономический штаб нашей страны, который обязан на деле отвечать сегодня своему высокому призванию. *Он должен сосредоточить* внимание на формировании общеэкономических и межотраслевых пропорций, рациональном размещении производительных сил, определении направлений инвестиционной политики и научно-технического прогресса. Предметом особой заботы становятся сбалансированное развитие всего хозяйства, осуществление широкой социальной программы, активное включение страны в *систему международного разделения* труда, обеспечение надежной обороноспособности.

Принципиальное значение для совершенствования планирования имеет переход к *стройной системе долгосрочных* и пятилетних планов. В новых условиях хозяйственно-политической платформой долгосрочного развития народного хозяйства становится Концепция экономического и социального развития страны на 15-летний период. При этом существенно расширяются и укрепляются научные основы выбора оптимального варианта, обеспечивается действительно глубокая проработка *перспектив развития народного* хозяйства.

На базе Концепции будут подготавливаться Основные направления развития страны на 15-летнюю перспективу. Они призваны материализовать в конкретных цифрах и заданиях экономическую стратегию *партии. Основные направления* будут разрабатываться по пятилетним периодам, определяя тем самым ступени экономического роста.

Такая система создает преемственность и непрерывность процесса планирования, подводит прочный, надежный научный фундамент под государственный пятилетний план, который теперь становится нашим основным планом, существенно повышает его роль в *реализации целей и задач* хозяйственного и социального развития.

Качественно меняется процесс разработки пятилетнего плана. Он начинается снизу, с предприятий, на основе общих исходных данных планирования. Теперь предприятия, их *трудовые коллективы, широкая* общественность имеют реальную возможность участвовать в выработке плановых решений.

Усиление роли пятилетнего плана, демократизация процесса его разработки потребовали принципиально по-иному *подойти к проблеме годового* планирования. Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР признали необходимым в новых условиях отказаться, начиная с тринадцатой пятилетки, от утверждения годовых планов. Теперь предприятия, исходя из цифр пятилетки, будут самостоятельно определять свое развитие на каждый ее год. Главный смысл таких перемен в том, что они избавляют, наконец, трудовые *коллективы от порочной практики* планирования от достигнутого, от так называемой

(Окончание на 4-й стр.)

О ПЕРЕСТРОЙКЕ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Доклад члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР депутата РЫЖКОВА Н. И.

Товарищи депутаты!

Верховный Совет СССР сегодня обсуждает вопрос исключительно важный для настоящего и будущего нашего государства. Коренная перестройка управления народным хозяйством — это ключевая задача в осуществлении выработанного XXVII съездом партии стратегического курса на ускорение социально-экономического развития страны, качественное обновление всех сфер жизни советского общества.

Важнейшая роль в разработке политической линии перестройки управления, в теоретическом обосновании радикальной реформы хозяйственного механизма, в определении конкретной программы действий принадлежит состоявшемуся на днях Пленуму ЦК КПСС.

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Пленуме дан марксистско-ленинский анализ процессов, происходящих сегодня в обществе, ярко и убедительно показана необходимость ускорения экономических и социальных преобразований, более полного использования возможностей социализма. Подведен итог огромной работы по формированию политических, экономических и правовых основ создания целостной системы управления. Глубокий смысл, суть выводов и положений Пленума — во всестороннем обосновании демократизации управления как решающего условия динамичного развития народного хозяйства страны.

Жизненность решений Пленума в том, что они опираются на активное творчество масс, приводят в движение огромные социальные силы общества, открывают путь к более полному вовлечению трудящихся в управление экономикой на всех ее уровнях. Это укрепляет в советских людях чувство хозяина и сопричастности к радикальным переменам, которые происходят в стране. В этом прочная социальная база перестройки, получившей всенародное признание, искреннюю и горячую поддержку — самую надежную гарантию необратимости прогрессивных перемен.

Ныне перед каждым тружеником, перед всем советским народом поставлена благородная цель — воплотить теорию перестройки в практику социалистического строительства. Настала пора, говоря словами В. И. Ленина, великие задачи проводить практически.

I. Создание целостной системы управления — решающее условие реализации экономической стратегии партии

Товарищи! Коммунистическая партия выдвинула революционную по своему характеру, историческую по масштабам программу преобразований, которые должны придать социализму самые современные формы, вывести его на качественно новую ступень. Главное сегодня — ускорить социально-экономическое развитие, создать такой производственный потенциал, который позволял бы успешно решать как текущие, так и перспективные задачи, повышать благосостояние народа, на должном уровне поддерживать обороноспособность страны.

Динамичный, устойчивый рост экономики, в отличие от прошлого, надо обеспечить путем всесторонней интенсификации общественного производства, его глубоких структурных преобразований, за счет ускорения научно-технического прогресса, повышения социальной активности трудящихся.

Только так мы сможем претворять в жизнь намеченную XXVII съездом партии программу развития народного хозяйства до 2000 года. Лишь на этой основе можно осуществить весь комплекс крупных социальных преобразований — решительно улучшить продовольственное снабжение, насытить рынок промышленными товарами и услугами, настойчиво и последовательно решать жилищную проблему, резко повысить качество здравоохранения и образования, сделать их действительно достойными советского человека.

Марксистско-ленинская теория, весь опыт социалистического строительства показывают, что для социально-экономического прогресса необходимо иметь гибкую и эффективную систему руководства народным хозяйством, которая соответствовала бы объективным условиям производства, достигнутому уровню производительных сил.

Нынешняя система уже не отвечает таким требованиям. Действующие до последнего времени формы и методы управления сложились в основном в 30-е годы и были вызваны к жизни теми специфическими условиями и задачами развития народного хозяйства, которые решались в тот период Советским государством. В дальнейшем, несмотря на значительные сдвиги в экономике, вызванные закономерным ростом производительных сил, усложнением хозяйственных связей, кардинальные меры по изменению системы управления не принимались. Она стала тормозить наше движение вперед.

Принцип централизма в руководстве экономикой абсолютизировался, приобрел гипертрофированные формы. Неудержимо происходило его сползание к бюрократизму и ведомственности. Жестко регламентировалась деятельность предприятий, ограничивались права местных органов управления, их самостоятельность и социалистическая предприимчивость. Под мощным прессом административного нажима недопустимо принижалась роль предприятия. Планы поступали сверху, подавляющей частью доходов коллектива распоряжались также наверху. Так утверждался затратный подход в экономике, ослаблялась заинтересованность в ее эффективном развитии. Механизм хозяйствования не обеспечивал восприимчивости экономики к достижениям науки и техники, более того, он активно отторгал их. В результате мы отстали на важных направлениях научно-технического прогресса.

Вполне понятно, что в таких условиях не могли раскрыться и творческие возможности рабочего класса, наших кадров, высокообразованных, профессионально подготовленных специалистов. Они были поставлены в рамки командно-приказной управленческой системы, которая отвергала инициативу, приучала к перестраховке, притупляла ответственность за порученное дело, порождала атмосферу апатии и безразличия.

Коренной порок системы управления заключался в том, что она не учитывала возрастающей роли социальных факторов, не позволяла связать воедино процессы производственного и социального развития. В центре административных интересов было производство, а человек с его потребностями, нуждами и стремлениями оказывался где-то на втором плане.

Громоздкая, неповоротливая машина управления мешала в полной мере использовать преимущества международного разделения труда, богатые возможности социалистической экономической интеграции. Это одна из причин того, что Советский Союз не занял пока в мировых внешнеэкономических связях место, соответствующее его огромному научно-техническому и производственному потенциалу.

Конечно, и в прошлом принимались меры по совершенствованию руководства народным хозяйством, но меры эти не дали ощутимого результата. Они были слабо подготовлены, малоэффективны, носили зачастую декларативный характер. Работа велась некомплексно и половинчато, и самое главное — не доводилась до конца.

Партия на основе критического анализа недостатков сделала принципиально важный политический вывод о том, что развивать экономику страны старыми методами больше невозможно, взяла революционный курс на перестройку всей системы управления.

После апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС началось планомерное осуществление крупных мер по многим самым острым и сложным проблемам экономики, решение которых десятки лет откладывалось. Выработаны и стали проводиться в жизнь новые принципы структурной, инвестиционной и научно-технической политики. Усилена ориентация текущих и перспективных планов на развитие социальной сферы.

Сложность и новизна стоящих перед народным хозяйством задач, его огромные масштабы потребовали проведения разносторонних экономических экспериментов. Они послужили реальной основой для перевода предприятий на полный хозяйственный расчет и самофинансирование.

Коренные изменения внесены в управление агропромышленным производством, строительством и внешнеэкономической деятельностью. По приоритетным направлениям науки и техники образованы межотраслевые научно-технические комплексы. Как вы знаете, новые, более весомые права в экономическом и социальном развитии своих территорий получили Советы народных депутатов.

В стране начата серьезная непримиримая борьба с такой застарелой болезнью, как низкое качество продукции. Мы пошли на решительную, можно даже сказать, крутую меру — введение Госприемки. Но это было необходимо, так как качество переросло из экономической в политическую и морально-нравственную категорию. Надо отдать должное нашему рабочему классу, который, несмотря на возникшие в связи с этим трудности, активно поддержал эту меру как чрезвычайно нужную всему обществу и каждому советскому человеку.

Вся эта работа позволила накопить необходимый опыт, всесторонне осмыслить дальнейшую программу перестройки, обеспечить надежную базу для разработки экономических и правовых основ деятельности предприятий и подготовить проект Закона СССР о государственном предприятии (объединении), вплотную подойти к созданию целостной системы управления народным хозяйством.

Июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС дал объективную оценку сделанному, с широких политических позиций проанализировал общий ход перестройки, первые позитивные перемены, вскрыл слабости и недостатки в ее проведении. Процесс прогрессивных преобразований набирает силу, захватывает всё новые и новые пласты общественной жизни. Демократизация, гласность стали той политической основой, на которой преодолеваются негативные тенденции прошлого, утверждаются высокие морально-этические нормы, новаторский дух, добросовестное и творческое отношение к труду. И с каждым днем у советских людей крепнет сознание того, что перестройка необходима, что без нее мы не сможем уверенно двигаться вперед.

И все же удовлетворить нас сделанное не может. На Пленуме прямо говорилось о том, что по ряду направлений перестройка ведется медленно и непоследовательно. Многие ведомства упорно цепляются за прежние стереотипы работы, с трудом пробивает себе дорогу новое мышление, слова зачастую подменяют дело. Нет еще ощутимых сдвигов в темпах научно-технического прогресса, далеко не полностью обеспечиваются потребности советского народа. Не произошло серьезных изменений в психологии и стиле работы многих хозяйственных руководителей и местных органов, не чувствуется повышения их ответственности за укрепление производственной и плановой дисциплины. Гласность часто носит показной, декларативный характер, отсутствует анализ недостатков, из ошибок не делается должных практических выводов.

Ясно, товарищи, что процессу перестройки необходимо придать больше динамизма, поднять его темпы и эффективность. Надо активнее бороться за демократизацию общества — это главное условие успеха преобразований, участия в них широких масс трудящихся. Принципиально важно добиться, чтобы перестройка осуществлялась комплексно, охватывала все стороны общественной жизни страны. Определяющее значение будет иметь прогресс в экономике, коренная перестройка всей системы управления.

Опыт прошлого убеждает в том, что нельзя добиться серьезного улучшения механизма хозяйствования частными изменениями. Необходима кардинальная, комплексная реформа. Только тогда мы сможем рассчитывать на качественное обновление системы управления, только так сможем сделать ее по-настоящему целостной и эффективной.

Система руководства народным хозяйством должна в полной мере использовать преимущества социализма, объективно присущую ему плановость, базироваться на всемерной активизации человеческого фактора — главной созидательной силы прогресса.

Жизнь показала, что совершенствование управления связано прежде всего с восстановлением и творческим развитием ленинского принципа демократического централизма. Его искажение в прошлом фактически разорвало органичную связь двух заложенных в нем начал, их единство. По существу демократизм был как бы подмят централизмом.

В ходе перестройки это единство надо восстановить, добиться оптимального сочетания централизма и демократических начал в управлении. Демократический централизм должен обрести свой естественный облик, новое содержание.

В хозяйственной практике это означает прежде всего всемерное расширение прав предприятий, местных органов управления во всех сферах их деятельности при одновременном повышении ответственности за ее результаты, переход к подлинному социалистическому самоуправлению.

Далее. Это предполагает действительно демократическое наполнение централизма на основе широкого участия масс в выработке государственных, отраслевых и региональных решений, полноты гласности в работе всех хозяйственных органов.

Именно с таких подлинно ленинских позиций в понимании демократического централизма партия подошла к созданию качественно новой целостной системы управления.

Каковы же наиболее характерные черты целостной системы?

Во-первых, это органичное сочетание личных и коллективных интересов с общенародными, достижение единства действий всех участников общественного производства. Сочетание интересов труженика — предприятия — общества позволяет подняться на более высокую ступень реализации отношений социалистической собственности, повысить заинтересованность всех трудовых коллективов, всех советских людей в приумножении народного богатства, воспитать подлинно хозяйское к нему отношение.

Во-вторых, в центр целостной системы управления ставится предприятие, создание наиболее благоприятных экономических условий для его эффективной работы, для внедрения полного хозрасчета и самофинансирования. Силу обязательности для трудовых коллективов приобретает принцип — средства для производственного, социального развития и материального стимулирования надо заработать.

В-третьих, целостная система управления должна на деле обеспечивать тесное взаимодействие важнейших элементов механизма хозяйствования — планирования, экономического стимулирования, организационных структур. Действовать эффективно, четко, согласованно, дополняя друг друга, они способны лишь в комплексе и при правильном сочетании централизованных и демократических начал.

В-четвертых, новая система управления предусматривает органичную взаимосвязь отрасли и территории, объединяет их интересы в решении производственных и социальных задач, развитии инфраструктуры, охране природной среды.

В-пятых, принципы целостной системы управления реализуются на всех уровнях — от предприятий до министерств, центральных экономических органов и правительства — при разграничении прав и ответственности каждого звена управления, четкой организации взаимодействия между ними. На всех уровнях необходимо осуществить переход от преимущественно командно-административных к преимущественно экономическим методам управления. Тут очень важно следующее. Всеобщность применения экономических методов, планомерное использование их снизу доверху создает *качественно новый тип отношений*. Утверждается истинно демократический путь воздействия на интересы работников, трудовых коллективов, мобилизации их на достижение конечных народнохозяйственных целей.

И, наконец, целостная система рассчитана на интенсивный тип воспроизводства, формирует такую его структуру, которая бы чутко реагировала на изменения как внутренних, так и внешних объективных условий, на динамичные сдвиги в потребностях народного хозяйства и населения.

Такова сущность целостной системы управления народным хозяйством.

Ее важнейшие принципы сформулированы в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на июньском Пленуме ЦК КПСС. Они определяют направления всей практической работы по перестройке управления и хозяйственного механизма в целом. Это сейчас центральная политическая, экономическая, организационная задача, от решения которой зависят успех реализации экономической стратегии партии, развитие народного хозяйства страны.

II. Закон СССР о государственном предприятии (объединении) — основа перестройки управления экономикой

Товарищи депутаты!

Преобразования, которые намечено осуществить в системе управления, будут проведены прежде всего в основном звене общественного производства — предприятии. Именно здесь создается и приумножается народное богатство, обеспечивается решение экономических и социальных задач. Именно здесь трудящиеся используют предоставленное социализмом право на труд, могут раскрыть свои творческие способности.

Такой подход необходим и потому, что все негативные явления в экономике наиболее чувствительно и болезненно отражались на деятельности трудовых коллективов. Здесь, как в фокусе, сходились все недостатки хозяйственного руководства, сильнее всего действовал механизм торможения, острее ощущалась необходимость самых радикальных перемен. К тому же не было достаточно надежной юридической защиты прав предприятия. Принятые четверть века назад правовые акты, определявшие его статус, давно устарели. Административно-командные методы руководства сковывали инициативу трудовых коллективов, практически лишали их стимулов развития, порождали безразличие к конечным результатам работы.

Положение настолько обострилось, что проблема из хозяйственной превратилась в социально-политическую. Она выдвинула на передний план вопрос о месте, правах и обязанностях предприятий в системе социалистического производства. В сложившейся ситуации надо было не только коренным образом пересмотреть общий статус предприятия, смело раздвинуть границы его самостоятельности, наделить широкими правами и определить обязанности, но и юридически закрепить их в Законе СССР.

Представленный на ваше рассмотрение проект такого Закона разработан в нашей стране впервые. Это документ исключительно важного социально-экономического значения. Он закладывает фундамент преобразований всего хозяйственного управления, становится их исходным пунктом.

Товарищи!

Всем вам известно содержание проекта Закона о государственном предприятии и, по-видимому, нет необходимости подробно излагать его. Позвольте остановиться только на принципиальных положениях, раскрывающих общий замысел этого документа.

Центральная идея, пронизывающая весь проект Закона, заключается в том, чтобы новый хозяйственный механизм создавал такие производственные и социальные условия жизнедеятельности трудовых коллективов, такие стимулы их развития, которые побуждали бы предприятия выполнять их главную задачу — всемерно удовлетворять потребности народного хозяйства и населения в необходимой продукции, выпускать ее с наименьшими затратами. В этом логика и смысл Закона СССР.

Именно с таких позиций внесены кардинальные изменения в существо, формы и методы управления предприятием. Все новое, что вносит проект Закона в жизнь коллектива, вся система стимулов, обеспечивающая его заинтересованность в результатах труда, неразрывно связаны с последовательным утверждением ленинских принципов хозяйственного расчета и самоуправления.

Дело в том, что идеи, сформулированные и нашедшие свое воплощение в хозяйственной практике первых лет Советской власти, затем во многом были преданы забвению. Ныне ленинские принципы возрождаются и получают творческое развитие. Хозяйственный расчет и его наиболее развитая форма самофинансирование ставятся в основу всей деятельности предприятий.

Известно, что главный недостаток действующего хозяйственного механизма в том, что он никак не связывает результаты работы предприятий с развитием их производства и социальной сферы. Даже те коллективы, которые напряженно трудились, добивались высоких результатов, не могли быть уверены в том, что их собственные, заработанные ими средства они получат для обновления производства, улучшения социальных условий и материального поощрения. Терялся интерес коллектива к труду, пышно процветали *уравниловка и бесхозяйственность*.

Закон круто меняет положение дел. Производственное и социальное развитие предприятия будет отныне в прямой, даже жесткой зависимости от результатов деятельности, от заработанных трудовым коллективом средств, даст мощный импульс развитию творческой инициативы людей.

В практику вводится новая экономическая категория — хозрасчетный доход. Он станет основным источником оплаты труда и материального поощрения, фонда развития производства, науки и техники и фонда социального развития. А это значит, что стремление увеличить прибыль или доход по-настоящему, на деле должно побудить трудовые коллективы к экономному ведению хозяйства, повышению производительности труда и качества продукции, к бережному использованию всех ресурсов.

Полный хозяйственный расчет — это уже реальная жизнь многих трудовых коллективов. С начала этого года в новых условиях работают предприятия трех машиностроительных министерств, *легкой промышленности*, а также Миннефтехимпрома, Министерства морского флота, ряда других отраслей.

Сегодня еще трудно делать обобщающие оценки результатов деятельности предприятий этих отраслей.

Но силу стимулов хозяйственного расчета и самофинансирования можно видеть на примере Московского нефтеперерабатывающего завода. Работает по-новому он недавно, но первые итоги уже есть. Коллектив гораздо лучше трудится, выполнил все договорные обязательства, по-хозяйски стал относиться к ресурсам — сократил расход топлива, отказался от закупки дорогих компонентов, заменив их более дешевыми собственного производства. В I квартале предприятие по сравнению с тем, что намечалось, увеличило свой фонд развития производства, науки и техники на 220 тыс. рублей, фонд социального развития на 130 и фонд материального поощрения на 70 тыс. рублей. Преимущества новых условий быстро ощутил не только коллектив, *но и бюджет*: отчисления государству выросли почти на четверть миллиона рублей. Именно так могут, более того, обязаны работать все трудовые коллективы.

Хозяйственный расчет и самофинансирование, резко повышая ответственность коллективов за итоги своей работы, предполагают коренные изменения в характере планирования деятельности предприятий. Время требует существенной демократизации этого процесса, активного участия в нем трудовых коллективов. Принципиально новым стало то, что теперь они будут не только самостоятельно разрабатывать, но и сами утверждать пятилетние планы своего экономического и социального развития, а на их базе — годовые планы.

Интересы общества, государственное воздействие на эти процессы должны обеспечиваться экономическими методами, через контрольные цифры, государственные заказы, долговременные стабильные нормативы и лимиты. Они углубляют хозяйственную самостоятельность и вместе с тем ориентируют предприятия на достижение народнохозяйственных целей.

В проекте Закона четко определена роль каждого из этих инструментов планирования.

Контрольные цифры вооружают коллектив исходными данными и являются основой для составления пятилетнего плана. Они отражают общественную потребность в продукции предприятий, минимальные требования к уровню эффективности производства. Состав их будет ограниченным.

Хотел бы лишь подчеркнуть, что контрольные цифры не носят директивного характера и не будут использоваться для оценки результатов деятельности предприятия.

Хозяйственные руководители всегда считали антиподом волевых, административных методов — метод экономический, нормативный. Нормативам в новых условиях отводится решающая роль. Они прямо связывают размеры дохода и фондов коллектива с результатами его деятельности, регулируют взаимоотношения с бюджетом. Словом, это активный стимулятор развития производства, он объединяет интересы предприятия с интересами общества. Эффективность действия нормативов целиком зависит от их обоснованности, стабильности и своевременного доведения до предприятий.

Известно, что сейчас практически вся номенклатура продукции, работ и услуг независимо от их значимости утверждается сверху. В новых условиях положение коренным образом меняется. Отныне предприятиям устанавливаться будет лишь государственный заказ. Он формирует программу производства только важнейших видов продукции, определяющих основные народнохозяйственные пропорции, ускорение научно-технического прогресса, решение общегосударственных, социальных проблем, укрепление обороноспособности и обеспечение экономической независимости страны.

Заказы могут размещаться на конкурсной основе. В отличие от прежних директивных заданий по всему производству государственные заказы не заполняют целиком производственную программу предприятий. Более того, общая тенденция заключается в том, что сфера их применения и состав будут сужаться. Остальная номенклатурная часть производственной программы формируется предприятием самостоятельно на основе прямых хозяйственных связей с потребителями. Это значит, что придется взяться всерьез, по-настоящему за изучение рынка, завоевывать потребителя, постоянно поддерживая высокий технический уровень и качество своей продукции. Иначе не заработаешь теперь средства, необходимые для своего производственного и социального развития, оплаты труда.

Новым действенным средством, способствующим развитию инициативы, повышению заинтересованности в результатах труда, становится экономическое соревнование предприятий как новая форма социалистической состязательности. Вопрос этот исключительной важности. От того, как будет на деле осуществляться экономическое соревнование между предприятиями, во многом будет зависеть удовлетворение потребностей социалистического рынка.

Ясно, товарищи, что это делает хозяйственные договоры важнейшим инструментом формирования плана, поскольку в них реализуются все требования потребителя к составу, качеству и срокам поставки продукции. Четкое выполнение взаимных обязательств, укрепление прямых связей, добросовестное партнерство становятся в новых условиях, образно говоря, кодексом чести трудовых коллективов. Уверен, что деловая репутация будет скоро цениться очень высоко, станет важнейшей категорией в экономических *отношениях*.

В новых условиях предприятие не сможет успешно функционировать, не опираясь на научно-технический прогресс — его продукцию просто не примет потребитель. Собственно, едва ли не главной задачей перестройки и намечалось сделать каждый коллектив максимально восприимчивым к нововведениям, кровно заинтересовать его в использовании достижений науки и техники.

Научно-техническому прогрессу во многом мешает стать стержнем всей хозяйственной деятельности ненормальная практика, при которой наука и производство имеют каждая свое автономное планирование, финансирование и стимулирование. Теперь все это должно быть в единой системе, получить устойчивую финансовую основу для комплексного, эффективного решения всех вопросов.

Проект Закона освобождает предприятие от детального, регламентированного сверху планирования развития науки и техники. Снимаются все ограничения в определении численности и фонда заработной платы заводских ученых, конструкторов, технологов и условий стимулирования их труда. Коллективам предоставляется реальное право самостоятельно решать эти вопросы. Это — добрые перемены, которых давно ждали на предприятиях.

Темпы научно-технического прогресса в решающей степени определяют техническое состояние производства, возможность быстрого обновления оборудования, технологии. Анализ показывает, что замена активной части основных фондов предприятий происходит сейчас вдвое медленнее, чем это необходимо. В этих условиях средний срок службы оборудования в промышленности достигает 28 лет! С такой физически и морально устаревшей техникой высокой производительности труда и качества продукции не добиться. Нам необходимо в кратчайшие сроки преодолеть такую тенденцию. Уже в этой пятилетке будет ускорено развитие машиностроения как основы технического перевооружения народного хозяйства страны.

Однако, как отмечалось на июньском Пленуме, ситуация меняется крайне медленно. Министерства этого комплекса, и прежде всего Минстанкопром, Минэлектротехпром, Минлегпищемаш, пока не справляются с возложенными на них задачами. Не принимает достаточно эффективных мер в этом деле и Бюро Совета Министров СССР по машиностроению. Они обязаны быстрее поправить дело, для этого им созданы все условия. Необходимо полностью обеспечить потребности предприятий в новой технике, иначе трудовые коллективы не смогут реализовать крупные средства своих фондов, которые в соответствии с Законом остаются теперь в их распоряжении *для технического перевооружения предприятий*.

Не менее важно для народного хозяйства эффективно использовать действующие мощности. Огромен производственный потенциал страны, созданный трудом советских людей. В него вложены колоссальные средства. Стоимость лишь основных производственных фондов промышленности превышает 800 млрд. рублей. Однако отдача фондов низка, давно уже не растет. Да и предприятия в этом практически не заинтересованы. Не случайно большинство из них работает в одну смену, оборудование не загружено, пустует много рабочих мест.

Полный хозяйственный расчет и самофинансирование несомненно поставят заслон этим негативным явлениям. Вряд ли предприятия будут продолжать бездумно наращивать производственные мощности, растрачивая без пользы заработанные своим трудом средства.

Они будут теперь экономически заинтересованы в том, чтобы с каждого станка, с *каждого метра производственных* площадей получить высокую отдачу, максимальный эффект. Вот почему проект Закона юридически подкрепляет требование о переходе на 2-сменный режим, а на уникальном и дорогостоящем оборудовании и там, где необходимо или выгодно предприятиям, и на 3—4-сменный режим работы. На это должны активнее воздействовать также плата за производственные фонды и амортизационные отчисления.

Необходимо, товарищи, сказать еще об одном обстоятельстве. Самый совершенный хозяйственный механизм сам по себе не обеспечит ни дохода, ни прибыли. Все экономические рычаги и стимулы создают лишь благоприятные условия для эффективной работы. Значит, придется больше, чем прежде, заботиться об эффективном использовании каждой рабочей минуты, о наведении строгого порядка на производстве.

Совершенно недопустимо, что кое-где развернувшуюся работу по укреплению дисциплины восприняли как очередную кампанию, а первые положительные сдвиги в этом деле — лишь как повод для победных реляций. В результате на многих участках хозяйственного строительства за последнее время произошло ослабление дисциплины, все чаще стали повторяться факты ее грубых нарушений. Сейчас, когда предприятия переходят на принципы самоуправления, им даются большие права, повышается заинтересованность трудовых коллективов в том, чтобы активно использовать все меры воздействия, которыми они ныне располагают, для укрепления производственной, технологической и трудовой дисциплины.

Проект Закона о предприятии предусматривает все необходимые права для его успешной работы. Но не может быть прав без обязанностей, без ответственности за вверенную предприятию социалистическую собственность, за выполнение им своих обязательств, соблюдение интересов трудящихся, общества и государства. Об этом тоже со всей определенностью сказано в проекте Закона. И этим требованием надо руководствоваться в повседневной практике.

Много принципиально нового вносит в жизнь трудовых коллективов глубокая перестройка внешнеэкономической деятельности государства. Как известно, до недавнего времени она была полностью прерогативой центральных ведомств. Теперь в эту сферу включены предприятия, разработана система стимулов, заинтересовывающих коллективы и определяющих меру ответственности за развитие связей с зарубежными партнерами. Сейчас более 70 предприятий уже получили прямой выход на внешний рынок и право создавать у себя внешнеторговые фирмы. Постепенно накапливается опыт в новом деле. Например, успешно строят свои внешнеэкономические связи Ульяновское станкостроительное производственное объединение тяжелых и уникальных станков, Первый Московский часовой завод имени С. М. Кирова, ряд предприятий легкой промышленности Эстонской ССР и другие.

Надо, чтобы как можно больше предприятий участвовало в такой работе, надо заинтересовать в этом их коллективы. Предусмотрено, в частности, образовывать на предприятиях фонд валютных отчислений, который они могут использовать по своему усмотрению для развития производства и своих социальных нужд. Активизировать внешнеэкономические связи должны также широкая кооперация производства с иностранными предприятиями и фирмами, создание международных объединений и организаций, совместных предприятий. В этом направлении уже сделаны первые шаги, но пока слишком робкие, слишком медленные. Сказывается здесь и отсутствие опыта, и неумение организовать дело, и главное, боязнь взять на себя ответственность. Надо прививать интерес, вкус к этому делу. Приоритет во внешнеэкономических связях должен отдаваться, конечно, странам — членам СЭВ.

Проект Закона существенно раздвигает границы самостоятельности предприятий в социальном развитии, которое, как уже говорилось, ставится в прямую зависимость от результатов их работы. Тем самым преодолевается отношение к трудовому коллективу лишь как к производственному подразделению. Он превращается в важнейшую ячейку общества, где конкретно реализуется социальная политика. Отныне за счет заработанных средств предприятия будут самостоятельно строить и содержать жилье, детские учреждения, клубы, дома отдыха, профилактории. Их прямой обязанностью становится создание благоприятных условий для труда и быта женщин, забота о ветеранах войны и труда, пенсионерах, инвалидах и детях, активная помощь работе школ.

О возможностях, которые открываются здесь при умелой организации дела, можно судить на примере производственного объединения «Прикарпатлес», наметившего уже в двенадцатой пятилетке за счет увеличения доходов обеспечить каждую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом. В реальность этих планов можно верить: только в 1986 году построено 208 квартир, 277 индивидуальных домов, детский сад, 2 столовые, 5 магазинов, овощехранилище. Сейчас таких предприятий становится все больше и больше.

Главное, на наш взгляд, в этой работе, чтобы каждый член трудового коллектива хорошо понял, почувствовал, что социально-бытовое благополучие его и товарищей зависит прежде всего от результатов их собственной деятельности, а не от того, что эти вопросы будут решаться где-то, за счет других трудовых коллективов.

Важнейшее и принципиальное значение проекта Закона заключается в том, что все преобразования в деятельности предприятий неразрывно связаны с широким развитием демократизации, опираются на последовательное развертывание принципа социалистического самоуправления.

(Продолжение на 3-й стр.)

Постановление Верховного Совета СССР

Об освобождении депутата Салимова А. У. от обязанностей заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

освободить депутата **Салимова** Акила Умурзаковича от обязанностей заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.**

Москва, Кремль. 29 июня 1987 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об избрании депутата Нишанова Р. Н. заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

избрать депутата **Нишанова** Рафика Нишановича заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.**

Москва, Кремль. 29 июня 1987 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об избрании депутата Колбина Г. В. членом Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

избрать депутата **Колбина** Геннадия Васильевича членом Президиума Верховного Совета СССР.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.**

Москва, Кремль. 29 июня 1987 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об избрании депутата Соколова Е. Е. членом Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

избрать депутата **Соколова** Ефрема Евсеевича членом Президиума Верховного Совета СССР.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.**

Москва, Кремль. 29 июня 1987 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об освобождении депутата Слюнькова Н. Н. от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

освободить депутата **Слюнькова** Николая Никитовича от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.**

Москва, Кремль. 29 июня 1987 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об освобождении депутата Кунаева Д. А. от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

освободить депутата **Кунаева** Динмухамеда Ахмедовича от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.**

Москва, Кремль. 29 июня 1987 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об освобождении депутата Шакирова М. З. от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

освободить депутата **Шакирова** Мидхата Закировича от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.**

Москва, Кремль. 29 июня 1987 г.

Заседание Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР

29 июня в Кремле состоялось совместное заседание Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР, на котором были обсуждены вопросы повестки дня и порядка работы седьмой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

С сообщениями по этим вопросам выступили секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский, Председатель Совета Союза Л. Н. Толкунов и Председатель Совета Национальностей А. Э. Восс.

В заседании приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев и секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментешашвили.

(ТАСС).

Встреча М. С. Горбачева с Х. Пересом де Куэльяром

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ставить человечество перед очень серьезной опасностью: идет быстрое накопление горючего материала огромной мощности, сопоставимой с ядерной угрозой.

Перес де Куэльяр выразил глубокую обеспокоенность развитием событий в Персидском заливе. Информировал о намерениях Совета Безопасности, о своих личных усилиях. Апеллировал к сотрудничеству Советского Союза и Соединенных Штатов перед угрозой расширения войны.

М. С. Горбачев подтвердил заинтересованность Советского Союза в том, чтобы не произошло нарастания конфликта и чтобы затянувшаяся бессмысленная война между Ираном и Ираком наконец прекратилась. Информировал генерального секретаря ООН об усилиях, предпринимаемых Советским правительством. Мы будем действовать ответственно, сказал он. И давайте обдумаем, что в сложившейся ситуации можем сделать мы и что — Совет Безопасности.

При обсуждении ближневосточного кризиса были рассмотрены проблемы и препятствия на пути к единственно возможному способу урегулирования — международной конференции с участием постоянных членов Совета Безопасности и всех непосредственно заинтересованных сторон. Отмечалась большая степень близости подходов к пониманию характера и задач конференции. Весь процесс урегулирования, подчеркнул М. С. Горбачев, и его заключительный этап должны носить конструктивный характер. Взаимные обвинения не помогут. Нужны справедливые решения всех вопросов, с учетом интересов как арабов, так и Израиля и, конечно, гарантии.

Была затронута афганская проблема, оценены усилия личного представителя генерального секретаря ООН. Собеседники отметили, что процесс урегулирования как во внутреннем его аспекте, так и во внешнем начался. М. С. Горбачев выразил надежду на то, что он может дать результат не в каком-то отдаленном, а в ближайшем будущем, и что наше единственное желание — чтобы Афганистан был дружественным СССР, нейтральным, самостоятельно развивающимся, независимым государством, а не базой для враждебной деятельности, угрожающей безопасности соседей.

М. С. Горбачев и Перес де Куэльяр выразили удовлетворение дружественной беседой, которая вновь подтвердила наличие больших возможностей взаимодействия между СССР и ООН, общность забот о мире и глубокое понимание ответственности за его сохранение.

Во встрече принял участие Э. А. Шеварднадзе.

(ТАСС).

Вручение памятной медали ООН

29 июня в Кремле член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко встретился с генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Хавьером Пересом де Куэльяром. Во встрече участвовали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев, члены комиссии по проведению в СССР Года Организации Объединенных Наций и Международного года мира.

Состоялось вручение памятной «Медали ООН в ознаменование Международного года мира». Ее принял А. А. Громыко как председатель комиссии по проведению в СССР Года Организации Объединенных Наций и Международного года мира.

При вручении медали Х. Перес де Куэльяр выступил с речью. По счастливому совпадению, отметил он, председатель советской комиссии по проведению Международного года мира одновременно является Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Тот факт, что один из высших руководителей государства и один из тех, кто подписал Устав ООН, принял личное участие в работе комиссии, является новым подтверждением того значения, которое придает народ Советского Союза программе Года мира.

Взаимозависимость с точки зрения безопасности является неотъемлемой частью реальности современного мира. Авторы Устава ООН, проявив прозорливость, предугадали появление такой потребности и предусмотрели создание и поддержание всеми членами ООН системы международной безопасности.

Он отметил, что во время проведения Международного года мира Советский Союз и другие социалистические страны выступили с предложением о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. Эта инициатива направлена на претворение в жизнь целей и принципов ООН.

Митинги и собрания общественности, которые проводились в Советском Союзе в течение 1986 года, ясно показали, что советский народ глубоко заинтересован в мире, разоружении и ликвидации ядерного оружия.

Вручая Вам эту медаль, мы искренне ценим тот вклад, который внесла комиссия под Вашим руководством в дело координации проведения Международного года мира.

Медаль также вручается с надеждой на то, что дух 1986 года, а также приверженность его идеалам найдут свое продолжение в неустанных и рассчитанных на длительный период усилиях, направленных на достижение мира.

С ответной речью выступил А. А. Громыко. Он сказал:

Мы расцениваем передачу Вами национальной комиссии по проведению в СССР Международного года мира этой почетной медали как признание того огромного вклада, который вносит Советский Союз в дело укрепления мира.

Наше государство в числе первых откликнулось на призыв Генеральной Ассамблеи ООН отметить 1986 год в качестве Международного года мира. На совместном заседании комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР в январе 1986 года было принято заявление, в котором приветствовалось решение Генеральной Ассамблеи объявить 1986 год Международным годом мира.

В самый первый месяц Международного года Советский Союз выступил с исторической инициативой о создании безъядерного мира. В Заявлении Генерального секретаря ЦК нашей партии М. С. Горбачева 15 января 1986 г. были выдвинуты предложения о полной ликвидации ядерного оружия к 2000 году, предотвращении гонки вооружений в космосе, запрещении и ликвидации химического оружия, сокращении обычных вооружений.

Советский Союз вместе с другими социалистическими странами внес на 41-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН предложение о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. Оно получило широкое международное одобрение и будет предметом дальнейшего рассмотрения на предстоящей сессии Ассамблеи.

Только приверженность США программе «звездных войн» не позволила воплотить достигнутые в Рейкьявике договоренности в соглашения.

Многие мероприятия, посвященные Международному году мира, были проведены и в самом Советском Союзе.

Советский Союз неустанно ведет борьбу за мир. Продолжая эти усилия, уже в нынешнем году наша страна выступила с предложением о полной ликвидации в Европе ракет средней дальности и оперативно-тактических ракет. Хотелось бы выразить надежду, что переговоры по этому вопросу приведут к соглашению.

Работа по перестройке экономики и общественной жизни в нашей стране органически связана с ее миролюбивой внешней политикой. Это продемонстрировал и только что состоявшийся Пленум ЦК КПСС.

Конечно, в мире имеются весьма влиятельные силы, которые хотели бы, чтобы народы смирились с гонкой вооружений, с грозной военной опасностью. Эти силы в штыки встретили и благородные цели Международного года мира. Вы хорошо знаете, как они встретили эти идеи и предложения.

Но у нас нет сомнений в том, что все преграды нужно и, главное, можно преодолеть, если народы и их правительства, верные целям и принципам Устава ООН, будут действовать активно, решительно и сплоченно.

Наш народ считает, что благородные цели Года мира должны и дальше оставаться основой действий государств — членов ООН и всех миролюбивых сил, служить для них ориентиром как в нынешнем, так и в последующие годы. ООН могла бы внести крупный вклад в построение безъядерного ненасильственного мира.

В Советском Союзе высоко ценят Ваш личный вклад в деятельность ООН и, отдавая должное Вашей роли в решении сложных задач, стоящих перед организацией, желают Вам успехов.

Хотел бы заверить Вас, господин генеральный секретарь, что Советский Союз, твердо придерживаясь целей и принципов Международного года мира, будет и впредь всемерно содействовать повышению эффективности ООН как действенного инструмента обеспечения мира и международной безопасности.

◇

Речи Х. Переса де Куэльяра и А. А. Громыко были встречены аплодисментами.

После вручения памятной медали между А. А. Громыко и Х. Пересом де Куэльяром состоялась беседа, в которой приняли участие А. Н. Яковлев, П. Н. Демичев, заместитель министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровский.

В ходе беседы обсуждались вопросы, связанные с современной международной обстановкой и с необходимостью повышения роли ООН в борьбе за упрочение мира, за создание всеобъемлющей системы международной безопасности.

С советской стороны было отмечено, что наша страна всегда придавала важное значение ООН, как инструменту по поддержанию мира, как организации, которая может и должна стать его гарантом.

(ТАСС).

Рыцарь революционной поэзии

«С эпохой слиться — в этом суть» — так утверждал свою творческую и гражданскую позицию основоположник армянской советской поэзии Егише Чаренц (1897—1937). Девяностолетию со дня рождения замечательного художника слова был посвящен торжественный вечер, состоявшийся 29 июня в Московском Художественном академическом театре.

В президиуме — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев. Здесь же первые секретари ЦК компартий: Армении — К. С. Демирчян, Грузии — Д. И. Патиашвили, Азербайджана — К. М. Багиров, представители государственных и общественных организаций, деятели культуры.

Открывая вечер, первый секретарь правления Союза писателей СССР В. В. Карпов подчеркнул, что Егише Чаренц как поэт и гражданин был рожден социалистической революцией, которая стала для него смыслом жизни, неиссякаемым источником вдохновения.

Секретарь ЦК КП Армении Р. А. Арузманян, произнесший «Слово о Чаренце», посланцы союзных республик охарактеризовали творческий путь поэта, публициста и общественного деятеля. Солдат и певец Октября, он был в боевом строю тех, кто штурмовал твердыни старого мира, закладывал основы новой, социалистической культуры. Созданная им поэтическая Лениниана стоит в ряду лучших творений о вожде революции. Масштабностью охвата событий и гражданской страстностью отличаются его стихотворения и баллады, среди которых «Ленин», «Ильич и я», «Ленин и Али».

Во многих жанрах оставил яркий след могучий талант Чаренца. В историю многонациональной советской литературы вошли его поэмы «Дантова легенда», «Неистовые толпы», роман «Страна Наири», другие сочинения. Они переведены на многие языки народов СССР, издавались за рубежом. Чаренц обогатил национальную культуру переводами Пушкина, Некрасова, Маяковского.

Выступавшие отмечали, что светлый образ поэта-трибуна, патриота и интернационалиста близок советским людям в их созидательной деятельности на новых рубежах социального прогресса. И сегодня его произведения не потеряли своей актуальности, они помогают в осмыслении революционных преобразований наших дней.

Вечер завершился концертом мастеров искусств Армении.

(ТАСС).

Переговоры в Москве

29 июня начались переговоры члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с генеральным секретарем ООН Х. Пересом де Куэльяром. В повестке дня вопросы укрепления мира, устранения военной угрозы, развития широкого взаимовыгодного сотрудничества между государствами и народами, повышения роли ООН в международных делах.

◇

В этот же день в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова Х. Пересу де Куэльяру был вручен диплом почетного доктора МГУ.

(ТАСС).

Прибытие делегации СССР в Руанду

КИГАЛИ, 29. (ТАСС). Сегодня в столицу Руандийской Республики прибыла делегация СССР во главе с заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР Б. Язкулиевым. Она примет участие в торжествах по случаю 25-й годовщины провозглашения независимости Руандийской Республики.

На венских консультациях

ВЕНА, 29. (ТАСС). Сегодня здесь состоялась очередная встреча в рамках консультаций представителей стран Варшавского Договора и НАТО по вопросам, связанным с выработкой мандата будущих переговоров по сокращению вооруженных сил и обычных вооружений в Европе от Атлантики до Урала.

Очередной выпуск

29 июня в Институте общественных наук при ЦК КПСС состоялось торжественное собрание, посвященное очередному выпуску слушателей.

Перед представителями коммунистических, рабочих и революционно-демократических партий, освободительных движений с приветственной речью выступил секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин.

В широком историческом контексте, сказал он, наши партии работают над одной и той же задачей — над утверждением и развитием реальной, действенной альтернативы капитализму с его политикой социального и национального угнетения, милитаризма и военных конфронтаций. Но решаем мы эту задачу каждый по-своему, с учетом специфики своих стран. В сложной диалектике целостного и противоречивого мира сегодня особенно важно находить оптимальное сочетание в политике национальных и интернациональных интересов для продвижения дела мира и социального прогресса на всех направлениях, крепить завещанную основоположниками нашего учения интернациональную солидарность трудящихся.

Нынешний выпуск Института общественных наук происходит в год юбилея Великого Октября. Семьдесят лет назад впервые в истории интересы человека труда были поставлены в центр политики государства, утвердились гуманные принципы социально-экономического развития общества. Сегодня наша страна располагает мощной экономической базой, передовым интеллектуальным потенциалом, партия вооружена глубоко продуманной конкретной программой действий, которая воспринята советским народом как выражение его собственных устремлений. Во всем этом мы видим надежный фундамент реализации наших планов.

Продолжая дело социалистической революции, вскрывая недостатки и устраняя их, мы заботимся не только о судьбах социализма в нашей стране, но и о судьбах мирового социального прогресса. Мы отдаем себе отчет в том, насколько велико международное значение революционных перемен в нашей стране. Перестройку мы рассматриваем как ответ на исторический вызов современного этапа соревнования социализма и капитализма. По ее результатам народы будут судить о возможностях социализма, о его социально-экономической эффективности. И мы твердо убеждены, что наша партия, наш народ сумеют на путях перестройки раскрыть огромный творческий потенциал нового общественного строя, доказать его неоспоримые преимущества.

Только что прошел очередной Пленум ЦК КПСС. Пленум поднял на новый уровень работу по реализации намеченного XXVII съездом КПСС курса, комплексно раскрыл закономерности перестройки, разработал научно обоснованные методы ее осуществления. Принятая на Пленуме программа радикальной реформы управления экономикой создает мощный и действенный рычаг ускорения революционных преобразований.

Мы надеемся, товарищи, что, вернувшись домой, вы сумеете передать всю правду о наших достижениях и целях, о проблемах, которые мы преодолеваем и решаем, о царящей в нашем обществе атмосфере творческого поиска эффективных путей реализации планов партии.

Первейшей проблемой для всех нас является достижение прочного мира, прекращение гонки вооружений, политики милитаризма. Разве можно мириться с тем, что примерно каждый из 350 жителей Земли — солдат и только один из 3,7 тысячи — врач. В ядерных арсеналах накоплено атомной взрывчатки общей мощностью примерно 20 тысяч мегатонн — это полтора миллиона бомб, сброшенных на Хиросиму. В основе усилий, предпринимаемых КПСС в борьбе за мир, лежит современная философия внешней политики, которая нашла емкое выражение в двух словах: «новое мышление». Охарактеризовав его главные черты и основные направления борьбы КПСС за создание всеобъемлющей системы международной безопасности, А. Ф. Добрынин заявил: Менее полутора лет отделяет нас от XXVII съезда КПСС. Но уже сегодня можно говорить о глубоком, долгосрочном влиянии его идей на международное развитие. Рейкьявик впервые в ядерную эру показал, что сокращение ядерных вооружений возможно. Это уже само по себе историческое достижение. Однако пока, к сожалению, приходится говорить только о возможностях, а не о реальных шагах в вопросах разоружения. Деятели США и НАТО, демонстрируя явный дефицит политического реализма, не желают отказаться от погони за призраком военно-стратегического превосходства над Советским Союзом.

Насколько укоренились в сознании этих людей стереотипы конфронтационной, силовой политики, насколько труден для них переход от слов к делу в вопросах разоружения, показала реакция правительств США и западноевропейских стран на советские предложения по ракетам средней дальности и оперативно-тактическим ракетам. После многомесячных проволочек и согласований союзники по НАТО, опасаясь взрыва общественного негодования, в самых общих выражениях вроде бы приняли «двойной нулевой вариант», однако выработку конкретного соглашения по данному вопросу обставили такими условиями и оговорками, принятие которых попирало бы принцип одинаковой безопасности.

Дело разоружения — трудное, но не безнадежное. Преодолеть сопротивление противников разоружения можно. Но надо удвоить, утроить усилия, чтобы заставить натовцев сделать реальные шаги по пути сокращения ядерных вооружений. Для этого надо активно действовать всем — правительствам, политическим партиям, народам.

В борьбу за мир вносят свой вклад все основные силы социального прогресса современности. Рука об руку с нами выступают наши союзники по социалистическому содружеству. И очень важно, что сотрудничество социалистических государств, в том числе и в международной политике, углубилось. Это ярко продемонстрировало недавнее совещание ПКК стран Варшавского Договора в Берлине.

Вместе со своими союзниками СССР продолжает активные действия, нацеленные на урегулирование региональных конфликтов. Наши ориентиры здесь — интересы всеобщего мира и интересы народов, затронутых этими конфликтами.

Укрепилось наше сотрудничество с движением неприсоединения. У нас общие или близкие позиции с ним по важнейшим вопросам мировой политики. Особенно важно, что конференция неприсоединившихся стран в Хараре поставила в прямую связь задачи разоружения и развития. Нельзя ведь забывать, что кабальная внешнеэкономическая задолженность этих стран, используемая империализмом для давления и вмешательства в их внутренние дела, достигла астрономической суммы в 1 триллион долларов.

Активная международная деятельность Советского Союза, проводимая им линия на расширение гласности серьезно подорвали антисоветские и антикоммунистические мифы, прежде всего культивирующий «образ врага» миф о «советской военной угрозе». Это способствует формированию коалиции разума и доброй воли, которая сумеет добиться реального продвижения к безъядерному, ненасильственному миру.

Наша партия всегда считала и считает себя неразрывной частью международного коммунистического движения. Глубокой чертой ее идеологии и политики является интернационализм. Искренняя, практическая солидарность с братскими партиями, со всеми прогрессивными силами — нерушимая ленинская традиция КПСС.

В наши дни перед коммунистами открывается реальная перспектива на основе все большего переплетения общечеловеческих, общедемократических и классовых задач внести свой незаменимый вклад в упрочение союза сил мира и социального прогресса. Реальности ракетно-ядерного века со всей остротой поставили на повестку дня вопрос о солидарности различных течений рабочего движения, о его взаимодействии с новыми социальными движениями, со всеми антимилитаристскими и демократическими силами.

Революционная солидарность, полная самостоятельность и равноправие каждой партии, их сотрудничество на добровольной основе — вот что, как известно, составляет ныне главное содержание принципа интернационализма. Мы твердо убеждены, что этот принцип полностью отвечает многообразию условий и опыта борьбы партий, объективным различиям их места в освободительной борьбе. Он помогает преодолевать возникающие порой разногласия и противоречия.

Коммунистические, рабочие, революционно-демократические партии идут в авангарде борьбы за мир, демократию и социальный прогресс. Магистральное направление деятельности нашей партии на международной арене — предотвращение ядерной опасности, гонки вооружений, сохранение и укрепление всеобщего мира, создание всеобъемлющей системы международной безопасности.

В заключение оратор от имени ЦК КПСС поздравил коллектив Института общественных наук с его 25-летием и пожелал успехов в совершенствовании преподавания марксистско-ленинской теории и ее творческом развитии. Он призвал выпускников института активно участвовать в международных обменах мнениями, вносить свой самобытный вклад в совместную исследовательскую деятельность, в выработку так нужных всем теоретических обобщений.

А. Ф. Добрынин огласил текст адресованного выпускникам института приветствия Центрального Комитета КПСС.

(ТАСС).

Выпущена Политиздатом

Отдельной брошюрой выпущены материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, состоявшегося 25—26 июня 1987 года. В нее вошли информационное сообщение о Пленуме, доклад и заключительное слово на нем Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, постановления Пленума «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой» и «О созыве XIX Всесоюзной конференции КПСС», а также «Основные положения коренной перестройки управления экономикой».

Брошюра вышла в Издательстве политической литературы.

(ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Общества германо-советской дружбы орденом Трудового Красного Знамени

За большой вклад в укрепление дружбы и сотрудничества между народами Германской Демократической Республики и Советского Союза и в связи с 40-летием со дня основания наградить **Общество германо-советской дружбы** орденом **Трудового Красного Знамени.**

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.**

Москва, Кремль, 29 июня 1987 г.

СЛАВНЫЙ ЮБИЛЕЙ

Эрих МЮККЕНБЕРГЕР,
член Политбюро ЦК СЕПГ, президент Общества германо-советской дружбы

Общество германо-советской дружбы отмечает свою 40-ю годовщину. Дружеские отношения, братский союз и сотрудничество между народами ГДР и страны Ленина еще никогда не были столь глубокими и столь всеохватывающими, как после XI съезда СЕПГ и XXVII съезда КПСС.

В дни юбилея мы вспоминаем о том, что дружба с Советским Союзом имеет в нашем народе, особенно среди классово сознательных и прогрессивных сил, давние революционные традиции. Они основываются на последовательной позиции КПГ и ее председателя Эрнста Тельмана, который страстно выступал за дружбу между нашими народами. Поэтому он и сегодня служит нам примером, так же, как и Карл Либкнехт, который 70 лет назад в дни Великой Октябрьской социалистической революции, выражая мысли наиболее сознательной части немецкого рабочего класса, говорил: «Берет свое начало новый, лучший мир».

Под руководством СЕПГ общество дружбы активно работает в ГДР ради того, чтобы полностью осуществилось все, за что выступали его предшественники. Значение дружбы, братского союза между нашими народами подчеркнул Генеральный секретарь ЦК СЕПГ Эрих Хонеккер на XI съезде партии. Он говорил о «незыблемости братского союза с КПСС и СССР, этого великого революционного завоевания».

Через два года после освобождения немецкого народа от нацистского варварства — исторического подвига Советских Вооруженных Сил, который навечно вписан в историю человечества, — 30 июня 1947 года начало свою деятельность общество по изучению культуры Советского Союза.

В июне 1949 года общество по изучению культуры Советского Союза на своем втором съезде было переименовано в Общество германо-советской дружбы. Речь при этом шла не просто о замене названия. Это отвечало растущему сознанию прогрессивных людей, являлось результатом активной политической деятельности членов общества.

В настоящее время ОГСД насчитывает примерно 6,3 миллиона членов. Такое развитие стало возможным лишь в нашем социалистическом отечестве, в котором дружба, братский союз и боевое содружество с Советским Союзом закреплены в конституции.

Мы считаем главными в своей деятельности следующие задачи. Всегда напоминать об истории становления и упрочения нашей дружбы, которые связаны с острой классовой борьбой. В соответствии со спецификой организации мы должны также постоянно участвовать в решении насущных вопросов, поставленных XI съездом СЕПГ. Нам необходимо вновь и вновь доводить до сознания всех граждан — особенно молодого поколения — социалистическую перспективу, которая не в последнюю очередь связана с тесным братским сотрудничеством и боевым содружеством ГДР и Советского Союза, других социалистических государств, воодушевлять трудящихся на ее реализацию.

Работу над этими задачами мы сейчас связываем с подготовкой к 70-летию Октябрьской революции. Ведь первая в истории социалистическая революция открыла эпоху, когда впервые рабочий класс, поддержанный трудовым крестьянством и прогрессивными силами народа, с успехом избавился от господства империализма, эксплуататоров и взял власть в свои руки.

Являясь составной частью Национального фронта ГДР, Общество германо-советской дружбы вносит активный вклад в осуществление решений XI съезда СЕПГ, в борьбу за обеспечение мира и ликвидацию угрозы ядерной войны. Со времени ленинского Декрета о мире по сей день, когда человечество обсуждает предложения Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, инициативы ГДР и других социалистических государств, документы заседания ПКК государств — участников Варшавского Договора, что состоялось месяц назад в Берлине, социализм делает все, чтобы защитить нашу планету, обеспечить мирные условия для строительства нового общества.

Со времени основания общества дружбы у нас существует сотрудничество с Союзом советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. Оно уже давно ведется не только на уровне центральных органов, но и на уровне окружных и районных правлений нашей организации. Многообразны также связи с группой советских вооруженных сил, находящейся в ГДР. Это служит укреплению мира.

Главный принцип наших действий соответствует тому, что закреплено в программе СЕПГ: «Нерушимая дружба и сотрудничество с КПСС и советским народом было, есть и остается источником силы и основой развития ГДР».

г. Берлин, июнь.

О ПЕРЕСТРОЙКЕ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

(Окончание. Начало на 2-й и 3-й стр.)

«базы». Это важнейшая предпосылка для стабильной уверенной работы коллектива, освобождающая его от необходимости прятать, откладывать про запас резервы производства.

Таким образом, товарищи, предстоит разрабатывать совершенно новую как по форме, так и по содержанию систему государственных планов экономического и социального развития. Это один из важнейших вопросов перестройки, обязывающий Госплан СССР по-новому управлять экономическими процессами.

Известно, что важнейшим рычагом формирования народнохозяйственных пропорций является структурно-инвестиционная политика. Раньше она реализовывалась просто — из центра распределялся весь объем капитальных вложений. Сейчас, после перехода предприятий на самофинансирование значительная, а в некоторых отраслях преобладающая часть созданных накоплений остается в их полном распоряжении. Значит, придется проводить инвестиционную политику иначе. Задача Госплана СССР — найти оптимальные соотношения между централизованными и нецентрализованными капитальными вложениями и с помощью долговременных экономических нормативов, рычагов и стимулов четко организовать этот процесс. Важно правильно выбрать основные направления централизованных капитальных вложений, обеспечить с их помощью решение общегосударственных производственных, научно-технических и социальных задач, определяющих народнохозяйственные пропорции.

Госплан должен овладеть новыми методами управления натурально - вещественными пропорциями. Его важнейшая функция — формировать состав государственного заказа, исходя из стратегических задач развития экономики, ускорения научно-технического прогресса, улучшения структуры экспорта и импорта, укрепления обороноспособности.

Сейчас резко усилена социальная направленность наших планов. Это огромный комплекс вопросов, охватывающий развитие всей социальной сферы, в их органическом сочетании с выполнением производственных задач. Госплан СССР должен взаимоувязать их, правильно определять приоритеты, находить эффективные пути и ресурсы для быстрого решения социальных проблем. Надо раз и навсегда отказаться от остаточного метода планирования развития этой сферы, учитывая, что она является важнейшим условием повышения социальной активности трудящихся.

За последние годы резко обострилась проблема сбалансированности планов на всех уровнях хозяйствования. Всем нам необходимо совершенно ясно представлять себе, что страна уже не может наращивать и вовлекать в производство материальные и трудовые ресурсы в таких размерах, как раньше, в период экстенсивного развития экономики, и таким путем покрывать нарастающие потребности.

Совершенно очевидно, что главный путь обеспечения сбалансированности в этих условиях — ресурсосбережение. Мы крайне неэкономно и зачастую бесхозяйственно расходуем ресурсы, медленно снижаем материалоемкость, металлоемкость и энергоемкость продукции, затраты труда на ее производство. Однако линия на ресурсосбережение недостаточно настойчиво проводится Госпланом СССР, Госснабом СССР, министерствами и ведомствами, Советами Министров союзных республик.

В последнее время Госплан СССР часто и справедливо критиковали за просчеты в планировании, за слабое обеспечение сопряженности мощностей и переделов в ряде отраслей. Особенно остро чувствуется это в химико-лесном, агропромышленном комплексах и металлургии. Госплан СССР обязан поднять на качественно новый уровень всю балансовую работу, существенно усилить ее роль. Для того, чтобы он в полной мере справился со своими задачами, требуется коренная перестройка его деятельности, решительное улучшение стиля и методов работы. И, конечно, крайне значимой функцией Госплана СССР становится постоянное совершенствование хозяйственного механизма, всей системы планового управления экономикой.

Товарищи! Успех перестройки руководства народным хозяйством прямо зависит от эффективного управления ускорением научно-технического прогресса. Крайне необходимо резко улучшить руководство всем этим процессом. Здесь, как нигде, недопустимы полумеры и частные решения, нужен комплексный, всеобъемлющий подход.

За годы Советской власти в стране создан мощный научно-технический и интеллектуальный потенциал. В СССР работает сейчас 5 тыс. институтов и научных учреждений, около 1.800 конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций. В сфере науки и научного обслуживания занято свыше 4,5 млн. человек, на ее развитие в прошлом году, например, выделено 5 процентов национального дохода — около 30 млрд. рублей. Как видите, потенциал действительно огромен. Задействовать его на полную силу, значит, решить главные проблемы, стоящие перед страной.

Не может не вызывать беспокойства, озабоченности то, что по ряду важнейших направлений научно-технического прогресса мы начали отставать от происходящей в мире научно-технической революции. Плохо используется научный задел, неоправданно заимствуются зарубежные технические решения, хотя существуют собственные более прогрессивные. Основная причина такого положения в том, что научно-технический прогресс не включен органически во все экономические процессы. Не создана эффективная система управления развитием науки и техники, недопустимо растянут путь от научной идеи до серийного выпуска новинки.

Именно с позиций преодоления этих недостатков ведется перестройка работы по управлению научно-техническим прогрессом. И как никогда велика роль в этих преобразованиях Государственного комитета СССР по науке и технике. Он должен определять приоритетные направления, обеспечивать разработку и реализацию государственных целевых программ, революционизирующих общественное производство, программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ, координировать и направлять работу межотраслевых научно-технических комплексов. Сегодня для этого ему предоставляются все необходимые права, ими он обязан умело распорядиться.

Главное — задействовать весь научный потенциал страны — от заводского сектора до Академии наук СССР. Хорошие стимулы для ускорения научно-технического прогресса обеспечивает Закон СССР о государственном предприятии. Развитие заводского сектора науки, институтов и организаций, входящих в состав производственных и научно-производственных объединений, поставлено положениями Закона в прямую зависимость от результатов их работы. И дело здесь должно пойти.

Что же касается роста эффективности работы самостоятельных институтов и научных учреждений, то он возможен только при переводе их на хозрасчет и договорные начала. Работа этих институтов и учреждений будет строиться по заказам предприятий, объединений и организаций на основе конкурсных разработок и соревновательности. Только так мы сможем перейти от, образно говоря, содержания институтов к финансированию выполняемых ими конкретных работ, то есть к самофинансированию жизнедеятельности их коллективов. И к этому надо основательно готовиться.

Серьезных усилий, самого пристального внимания, товарищи депутаты, требует материально - техническое снабжение. Оно пронизывает весь процесс воспроизводства и обеспечивает его устойчивость. Полный хозрасчет, расширение самостоятельности предприятий предъявляют новые требования к его задачам и функциям, принципиально меняют методы их реализации.

Какой мы видим систему снабжения в новых условиях хозяйствования?

Магистральным направлением здесь становится широкое развитие оптовой торговли. Именно она наиболее полно отвечает принципам хозяйственного расчета и самофинансирования, создает благоприятные условия для экономного расходования материальных ресурсов. Однако развивается эта прогрессивная форма все еще недопустимо медленно. Пока ее доля не превышает 5 процентов объема поставок в системе Госснаба СССР. Задача состоит в том, чтобы в течение 4—5 лет превратить оптовую торговлю в основную форму материально - технического обеспечения предприятий и объединений всех отраслей и регионов. Важно, чтобы это была действительно оптовая торговля без фондов и нарядов, по заказам потребителей, с широким применением договорных цен, социалистической соревновательностью за покупателя, возможностью выбора делового партнера. В конечном счете это создаст социалистический рынок средств производства, устраняющий диктат и монополию производителя. Повышается роль и прямых длительных связей. Организаторами и проводниками этих преобразований должны стать органы Госснаба СССР, система Госагропрома СССР и другие.

На современном этапе сохраняет свое значение централизованное распределение продукции, плановой основой которого станет государственный заказ. Госснаб СССР должен добиваться рационального сочетания различных форм материально-технического обеспечения, создавать равную хозрасчетную ответственность всех участников процесса обращения. На Госснаб теперь возложена и ответственность за разработку большинства материальных балансов. Они должны иметь качественно новое содержание, без той детализации, которая была прежде.

Необходимо сказать здесь еще об одном важном аспекте — о резервах. Нашему народному хозяйству ничего, кроме вреда, не принесло укоренившееся представление о резервах как о вычете ресурсов из общественного производства. Оставаться на таких позициях нельзя. **Не иметь необходимых резервов — значит лишать народное хозяйство экономического маневра, возможности быстро реагировать на новые научно - технические открытия, способности ограждать экономику от всякого рода непредвиденных экстремальных воздействий. Преодолеть эти тенденции — одна из задач деятельности Госплана и Госснаба.**

Характерно вот что. Дело часто было не только в отсутствии ресурсов. Действующий хозяйственный механизм не препятствовал накоплению их на предприятиях, созданию чрезмерных сверхнормативных запасов. Так, только в промышленности стоимость таких запасов сырья, материалов, полуфабрикатов достигла 27 млрд. рублей, что на 70 процентов превышает норматив. Рассредоточенные на десятках тысяч предприятий, эти запасы не мобильны, их трудно эффективно использовать. Нелепо, что при таком избытке материальных ресурсов у нас их зачастую не хватает и существует дефицит в стране.

Необходимым условием введения полного хозрасчета и самофинансирования является радикальная реформа ценообразования. Эта проблема никого не оставляет равнодушным, обсуждалась чаще всех других. Действующая ныне система цен уходит своими корнями в период экстенсивного развития народного хозяйства. Отсюда и те крупные недостатки и диспропорции, которые низвели этот самый активный по своей сути экономический рычаг до уровня простейшего учетно-расчетного инструмента. Цены давно уже оторваны от общественно необходимых затрат. Механизм ценообразования не стимулирует экономию ресурсов, повышение качества продукции и ускорение научно-технического прогресса.

Разумеется, совершенствование ценообразования не самоцель. Без кардинальных преобразований в этой области невозможно создать действенный антизатратный механизм, исключить из структуры цен необоснованные дотации, ликвидировать убыточность производства. Надо исходить из того, что прогрессивность цены в современных условиях — это прежде всего максимальное ее соответствие общественно необходимым затратам, принципу платности ресурсов. Народному хозяйству нужны цены, которые точно отражали бы экономические процессы, реальные потребительские свойства продукции, ее эффективность, новизну, степень сбалансированности спроса и предложения. Нужны, наконец, такие цены, которые на реальной основе дали бы возможность обеспечить переход на принципы хозрасчета и самофинансирования.

Для этого намечено существенно изменить порядок ценообразования. Централизованно цены будут утверждаться на продукцию важнейшей народнохозяйственной и социальной значимости. Министерства и предприятия-изготовители получат широкие права устанавливать по согласованию с потребителями договорные цены. Кроме того, предприятия и кооперативы смогут самостоятельно определять цены на часть выпускаемых ими товаров. Такое расширение прав предприятий в ценообразовании, взаимное согласование цен объективно направлены на ликвидацию диктата производителя, его монополию в этом деле. Но так получается, к сожалению, не всегда.

Вот один из примеров. Днепропетровский завод тяжелых прессов Минстанкопрома выпускает прессы для склеивания фанеры и продает их по договорным ценам. За последние годы цены на это оборудование увеличились в 8 раз, а его производительность лишь в 2 раза. Завод обосновывает рост цены некоторой модернизацией прессов. На самом деле их технический уровень остается практически прежним. Как и раньше, отсутствует комплексная механизация производственного процесса, не устранен тяжелый ручной труд. За что же пришлось расплачиваться потребителям — предприятиям Минлесбумпрома СССР, переплатившим Днепропетровскому заводу почти 1,5 млн. рублей? Это несовместимо с работой в условиях самофинансирования. Искусственное вздувание цен — опасный путь «зарабатывания» средств, и любые попытки пойти по нему должны строго пресекаться.

Из сказанного ясно, что Госкомцен СССР необходимо решительно перестроить свою деятельность. Опираясь на глубокие знания процессов экономики, научные принципы формирования цен, он должен проводить активную политику в этой важнейшей сфере. А работа предстоит огромная — подготовка и проведение коренной реформы ценообразования, пересмотр оптовых и закупочных цен, тарифов на перевозки грузов, а также цен в строительстве. Причем перестройку провести необходимо глубоко продуманно, взвешенно и в то же время в сжатые сроки: тринадцатый пятилетний план должен быть сформирован в новых ценах.

Что касается розничных цен, то, как указывалось на июньском Пленуме ЦК КПСС, их изменение не только не должно привести к ухудшению жизненного уровня трудящихся, но, наоборот, — к повышению этого уровня для определенных категорий трудящихся, к более последовательному осуществлению принципа социальной справедливости.

Государственный комитет по ценам несет всю полноту ответственности за соблюдение в народном хозяйстве государственной политики и дисциплины цен.

Нам, товарищи, надо очень серьезно браться и за перестройку финансовой системы. Притчей во языцех стали запреты и регламентации, которыми финансовые органы нередко сковывали инициативу предприятий, организаций, местных органов и министерств. Такая политика ограничений — результат неумения, да и нежелания активно использовать товарно-денежные отношения как мощное средство воздействия на повышение эффективности работы предприятий, экономное расходование ресурсов и сокращение затрат.

Это в немалой степени было причиной того, что в народном хозяйстве усилилось финансовое напряжение, увеличилось количество предприятий, не выполняющих задания по прибыли и снижению себестоимости. Устаревшая финансовая система не стимулирует повышение эффективности экономики.

Суть нового подхода к финансам состоит в том, чтобы, с одной стороны, усиливать их влияние на сбалансированность планов экономического и социального развития, мобилизацию ресурсов для осуществления крупных структурных сдвигов в экономике. И, с другой, — создавать условия для расширения хозяйственной инициативы предприятий и местных органов, повышения их ответственности за конечные результаты работы. И сделать это необходимо на основе такой системы долговременных нормативов и финансовых норм, которая обеспечивала бы четкую сбалансированность денежных и материальных ресурсов. Нормативы должны быть взвешенными и учитывать, что избыток денег так же вреден для экономики, как и недостаток ресурсов.

В условиях самофинансирования существенно меняется роль государственного бюджета страны. Уходит в прошлое система безвозвратного финансирования. Государство будет концентрировать средства бюджета преимущественно на структурной перестройке экономики, финансирования комплексных целевых программ, наращивании научно-технического потенциала, ускорении социального развития, укреплении обороноспособности страны. Резко меняется и структура доходов бюджета. Они все в большей мере будут опираться на увеличение реальных накоплений и платежей за ресурсы. Все это придаст бюджету необходимую прочность и сбалансированность.

Отдельно хотел бы остановиться на таком злободневном и болезненном для нашей экономики вопросе, как убыточность. Доля убыточных предприятий только в промышленности в 1986 году достигла 13 процентов. Их убытки тяжелым бременем ложатся на народное хозяйство.

К сожалению, с этой болезнью свыклись на всех уровнях управления. Многие руководители стали рассматривать ее как вполне нормальное и терпимое явление. Такие взгляды настолько глубоко укоренились, что предстоит настоящая борьба за ликвидацию психологии неизбежности убыточных производств.

Новый хозяйственный механизм требует от министерств разработки специальных мер, определения конкретных сроков по ликвидации убыточности для каждого из таких предприятий. Меры эти известны — техническое перевооружение, совершенствование организации производства и труда, укрепление дисциплины. Самое действенное оружие здесь — механизм полного хозяйственного расчета и самофинансирования.

Если же все усилия окажутся бесплодными, не принесут положительных результатов, останется одно — реорганизовать или ликвидировать предприятие, как это и предусмотрено проектом Закона СССР. Естественно, что такое решение будет приниматься только в крайнем случае. При этом, безусловно, все трудящиеся должны быть обеспечены работой.

В последние годы было недопустимо ослаблено воздействие кредитной политики на повышение эффективности производства. В широких масштабах кредиты вовлекались в покрытие убытков и бесхозяйственности. Резко ухудшилась платежная дисциплина. Некоторые предприятия стали забывать, что долг платежом красен. Общая сумма просроченной задолженности достигла почти 40 млрд. рублей. Это значит, что многие предприятия живут не по средствам, расходуют больше, чем зарабатывают, а попросту говоря, превратились в иждивенцев. Подобная практика несовместима с новой системой хозяйствования.

Необходима серьезная перестройка всей кредитной системы, с тем чтобы поднять роль кредита, в полной мере восстановить силу его активного воздействия на хозяйственную жизнь страны.

Существующая банковская система сложилась около 30 лет назад. С тех пор расширились ее функции, многократно возросли объемы выполняемых банками операций, но организационно они не изменились. Банковская система стала крайне неповоротливой, недостаточно учитывает специфику и особенности различных отраслей и сфер экономики. Предприятия вынуждены иметь дело с двумя банками: Госбанком — по текущей производственной деятельности и Стройбанком — по капитальным вложениям. Назрел вопрос о реорганизации банковской системы и создании специализированных банков для обслуживания отдельных народнохозяйственных комплексов страны.

Подготовлены предложения об организации в стране шести самостоятельных банков: Государственного банка СССР, Банка внешнеэкономической деятельности, Промышленно - строительного, Агропромышленного, Банка жилищно - коммунального хозяйства и социального развития, Банка трудовых сбережений и кредитования населения. Такая перестройка позволит на деле повысить роль Госбанка СССР как главного эмиссионного и расчетного центра, организатора денежно-кредитной системы. А в отраслевых банках — более тесно сомкнется кредитная работа с хозяйственной. Актуальным становится вопрос и о внедрении полного хозрасчета в деятельность банков.

Товарищи! Новая система хозяйствования может успешно функционировать только в том случае, если она будет опираться на широкую социальную базу, если она, активно используя систему мотивов и стимулов, создаст подлинную заинтересованность каждого работника и всех трудовых коллективов в высоких результатах своего труда. В числе рычагов и стимулов, с помощью которых оказывается воздействие на личные интересы трудящихся, пожалуй, наиболее эффективным и чувствительным является заработная плата.

Как вам известно, сейчас средства на повышение оплаты труда должны быть заработаны трудовыми коллективами. Это кровно заинтересовывает предприятия в росте эффективности производства, улучшении своей работы. Значительно расширены права коллективов в использовании фонда заработной платы. Ликвидированы ограничения в размерах оплаты труда работников, но при этом заработная плата должна быть действительно заработанной.

Наиболее активно работа по внедрению новых условий организации и оплаты труда ведется в Министерстве путей сообщения. Комплекс экономических и организационных мер на 11 железных дорогах страны позволил повысить среднюю заработную плату в истекшем году на 7,2 процента, а производительность труда — более чем на 12 процентов.

Но далеко не во всех ведомствах действуют столь же энергично. В таких, как Минуглепром СССР, Минцветмет СССР, Минэнерго СССР, Минстанкопром СССР, практически и не приступали к этой работе. Видимо, их руководители надеются получить средства на повышение оплаты труда от государства. Такие расчеты напрасны. Линия на зарабатываемость средств для оплаты труда у нас для всех одинаковая, и она твердая. Это — главный путь устранения уравниловки и иждивенчества.

Предстоит полностью преодолеть уравнительность в оплате труда, которая давно уже стала настоящим бичом для инициативы и творчества работников.

Нужно переломить сложившиеся стереотипы, когда плохому работнику не решались заплатить мало, а хорошему — опасались заплатить много. **Кто лучше работает — тот больше зарабатывает и тот должен лучше жить. Такова наша принципиальная позиция в этом вопросе. Именно это и есть истинная социальная справедливость, основа подлинного равенства.**

Исключительно важная социальная значимость всех этих проблем предъявляет новые повышенные требования к деятельности Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам.

Перестройка управления народным хозяйством требует улучшения всего дела государственной статистики. Сегодня в стране действует развернутая сеть статистических органов. Однако работают они пока неважно. Многие данные недостоверны, не отражают суть экономических явлений, не обеспечивают достаточной статистической информацией население. Все это затрудняет анализ экономических и социальных процессов и тенденций, выработку правильных решений.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР подготовили предложение о преобразовании ЦСУ СССР в союзно-республиканский Государственный комитет СССР по статистике. Мы надеемся, что это будет способствовать совершенствованию дела статистики в стране.

Особо следует остановиться еще на одной острой проблеме, вызывающей справедливые нарекания, а если говорить прямо, крайнее раздражение у работников предприятий. Речь идет о неудержимом потоке всякого рода проверок, контрольных инспекций и ревизий. Они просто не дают нормально работать и жить трудовым коллективам. Конечно, контроль нужен. Но контроль разумный, не подменяющий живое дело, не превращающийся в постоянное дерганье и нервотрепку. Видимо, у нас слишком разросся контрольный аппарат, он ищет себе работу, пытается оправдать свое существование. Только в органах межведомственного, подчеркиваю, межведомственного контроля занято около 280 тысяч человек. Это 10 процентов всей численности аппарата органов государственного и хозяйственного управления. Получается, что каждый десятый работник управления — контролер. Не слишком ли расточительно, товарищи?

Нужны серьезные решения, направленные на то, чтобы снять с предприятий гнет излишних и ничем не оправданных проверок и упорядочить всю систему организации контроля в стране. Июньский Пленум наметил создание на базе Комитета народного контроля такой единой целостной системы, и, надо полагать, что это позволит решить существенным образом эту проблему.

Таковы, товарищи, основные направления перестройки работы центральных экономических органов.

В новых условиях должны активизировать свою деятельность и постоянные органы Совета Министров СССР. Им необходимо существенно повысить уровень руководства народнохозяйственными комплексами, настойчиво добиваясь решения стоящих перед ними задач по ускорению социально-экономического развития страны, наладить четкое взаимодействие с центральными экономическими органами, улучшить стиль и методы своей работы.

Коренная перестройка системы руководства экономикой страны требует дальнейшего совершенствования деятельности правительства СССР. В свете решений июньского Пленума ЦК КПСС свою задачу оно видит в неуклонном проведении в жизнь экономической стратегии партии, обеспечении глубоких преобразований в народном хозяйстве на основе ленинских принципов хозяйствования и всесторонней демократизации управления. Совет Министров СССР будет последовательно улучшать управление народным хозяйством, осуществлять сильную социальную политику, проявлять во всей своей деятельности большую требовательность и самокритичность, сочетать решение перспективных вопросов с текущими задачами, твердо и настойчиво осуществлять принципы и положения целостной системы управления.

VI. Организационно-практическая работа по перестройке системы управления народным хозяйством

Товарищи!

Задача огромной важности — в сжатые сроки превратить программу революционной перестройки управления народным хозяйством, одобренную июньским Пленумом ЦК КПСС, в реально работающую систему. Новая экономическая модель хозяйственного управления впитала в себя новейшие достижения теоретической мысли, прогрессивный опыт социалистического строительства, все ценное, что было проверено практикой в ходе начавшихся преобразований, выдвинутую партией линию на демократизацию всех сторон жизни общества. Она должна придать новый облик социализму, вывести его на качественно более высокую ступень, полнее утвердить его главные ценности. Это задача исторической важности, и чтобы на деле осуществить все, что задумано, нужны огромные усилия, кропотливая организаторская, политическая, экономическая работа, четко согласованные действия всех эшелонов управления.

Глубокий процесс перестройки управления экономикой страны, безусловно, потребует определенного времени. И сегодня вырисовываются два важнейших этапа в этой работе. **Наиболее сложным и ответственным является первый этап, когда будет осуществляться переход от старых методов хозяйствования к новым. Растягивать его мы не вправе, он должен ограничиться периодом текущей пятилетки.**

Главным на этом этапе станет введение Закона СССР о государственном предприятии (объединении). Закон, как известно, рассчитан на действие в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования. Для того, чтобы он реально начал работать, необходимо в сжатые сроки перевести предприятия всех отраслей материального производства на эти принципы. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли решение осуществить такой перевод в течение 1988—1989 годов. Уже в следующем году по-новому будут работать объединения и предприятия машиностроительного и химико-лесного комплексов, металлургии, всех видов транспорта и ряда других отраслей. В промышленности на долю таких предприятий будет приходиться около 60 процентов общего объема выпуска продукции.

Сложность первого этапа вызвана еще и тем, что перестройка системы управления проводится, как говорится, на марше. У нас нет времени на передышку. Экономика не может остановиться, не должна замедлить свое развитие. В стране действует пятилетний план. Мы обязаны выполнить его без скидок на трудности перестройки. Более того, прогрессивные методы хозяйствования необходимо в полной мере использовать для наращивания производства, наполнив этот рост новым содержанием, для наиболее эффективного решения задач, определенных на нынешнюю пятилетку.

Пройдено, товарищи, уже полтора года пятилетки. В экономике происходят заметные перемены. Темпы развития промышленности превышают задания пятилетнего плана, растет эффективность. Весь прирост продукции в важнейших отраслях народного хозяйства практически полностью обеспечивается за счет повышения производительности труда. Но надо совершенно четко представлять, что необходимой устойчивости в развитии экономики еще не достигнуто, не приведены должным образом в действие глубинные факторы ее роста.

Этим, а также неудовлетворительной работой ряда министерств, просчетами, допущенными центральными экономическими органами, во многом объясняется тот срыв, который произошел в развитии народного хозяйства в начале текущего года и последствия которого удалось преодолеть с большим напряжением. Темпы работы сбавлять нельзя, план года может и должен быть выполнен. Все основания у нас для этого есть.

В оставшиеся годы пятилетки предстоит провести огромную экономическую работу. Это касается в первую очередь совершенствования ценообразования, крупномасштабной перестройки системы материально - технического обеспечения и финансово-кредитного механизма.

Комплекс мер надо осуществить по изменению организационных структур — создать различного типа крупные производственные объединения, завершить переход в основном на двухзвенную систему отраслевого управления, уточнить структуру и состав союзных и республиканских министерств и ведомств.

И, наконец, на первом этапе на новых основах и принципах надо сформировать тринадцатый пятилетний план. Причем особенно важно подготовить для новой пятилетки прогрессивные, научно обоснованные, стабильные экономические нормативы и своевременно довести их до предприятий.

И еще одна важная задача нынешнего этапа. Необходимо отменить все отжившие положения, инструкции и методики, которые могут помешать полностью реализовать Закон о государственном предприятии, а вместо них подготовить новые, отвечающие всем его принципам и положениям. Работу эту надо провести так, чтобы исключить всякую возможность действовать в новых условиях по-старому.

Масштабы предстоящих практических дел до конца текущей пятилетки еще раз показывают, насколько сложны будут ближайшие 2—3 года и какая огромная ответственность ложится в этот период на все звенья народного хозяйства. И надо так организовать и провести всю работу, чтобы войти в предстоящую пятилетку с новым хозяйственным механизмом.

Но и после этого работа по совершенствованию управления не может остановиться. Более того, когда экономика будет в полной мере переведена на рельсы нового хозяйственного механизма, центр тяжести сместится к обеспечению слаженного взаимодействия всех звеньев и элементов целостной системы управления. Это и есть важнейшая задача второго этапа. Потребуется серьезная и кропотливая аналитическая и организаторская работа, в ходе которой следует оценивать сильные и слабые стороны всей системы, устранять недоработки и возможные просчеты и несопряженности. **Они, конечно, будут. Было бы ошибкой считать, что новая система управления это что-то незыблемое, установленное раз и навсегда, не требующее постоянного совершенствования. Такие ошибки были уже допущены в прошлом. Мы сегодня в полной мере ощущаем последствия этого и не вправе их повторять.**

В современной экономике происходят динамичные процессы, обусловленные научно-технической революцией, глубокими изменениями общественных отношений и возрастанием роли человеческого фактора, усилением социальной активности трудящихся. На все эти и другие объективные процессы должен гибко и своевременно реагировать хозяйственный механизм. Пренебречь этим — значит затормозить развитие страны.

Нельзя допустить повторения печального опыта реформы 1965 года, когда медлительность в действиях, половинчатость в решениях практически свели на нет эффективность нового механизма хозяйствования. Силы инерции и застоя взяли тогда верх, и все вернулось к старому, только, пожалуй, в худшем виде.

Вывод из этого должен быть один — за новое надо бороться, бороться до конца. Надо ясно представлять, что и сейчас это новое не войдет в жизнь легко, без сопротивления, само по себе. В пути придется преодолевать много препятствий и трудностей, инерцию мышления, неумение и непонимание, недооценку осуществляемых мер. Это нужно сделать, объединяя усилия, кропотливо и настойчиво работая с людьми.

Но самое опасное, что может встретиться на этом пути, — бюрократизм и формализм, способные заглушить все прогрессивное. С ними надо беспощадно бороться всеми доступными методами и средствами. Самое эффективное оружие перестройки — решительная демократизация всей общественной жизни и управления, широкая гласность всех процессов. Лишь так могут быть подорваны корни бюрократизма и формализма. Только это придаст нашим преобразованиям необратимый характер.

Таковы, товарищи, основные направления предстоящей перестройки системы управления народным хозяйством на современном этапе. Как было подчеркнуто на июньском Пленуме ЦК КПСС, организационное обеспечение начатых в экономике преобразований — важнейшее дело, главная практическая задача всего нашего общества.

Решать ее будут люди, в их руках судьба перестройки. Глубокое понимание трудящимися неизбежности и сущности коренных перемен, способных вывести экономику на качественно новые рубежи, даст возможность провести в жизнь все, что намечено по созданию целостной системы управления.

Но такое понимание само не придет. Чтобы основанная на экономических методах система управления заработала в полную силу, нужно ликвидировать экономическую безграмотность многих руководителей и специалистов, придать обучению современные формы. Для этого надо резко поднять действенность системы повышения квалификации, специализированную экономико-управленческую переподготовку работников. Необходимо по крупицам накапливать положительный опыт предприятий и органов управления в новых условиях и делать его всеобщим достоянием.

Всенародное обсуждение проекта Закона о предприятии, июньский Пленум ЦК КПСС, нарастающий процесс демократизации общественной жизни показали, что советские люди активно поддержали линию партии на обновление. Это и есть самая верная гарантия того, что курс ленинской партии на ускорение социально-экономического развития страны будет успешно претворен в жизнь.

◇

Товарищи!

В нынешнем году наша страна, все прогрессивное человечество отмечают 70-летие Октябрьской революции — величайшего события в мировой истории. Работа, которая широко развернулась сейчас, — это прямое продолжение и развитие революционных преобразований, начатых Октябрем.

Перестройка сегодня в пути. Ясно видны ее горизонты, грандиозные масштабы ее задач, напряженный ритм ее дел и свершений. В этом многогранном, решающем для судеб страны процессе каждый советский человек должен быть активным, энергичным борцом.

Революционные по своей сути преобразования системы управления народным хозяйством начаты по инициативе Коммунистической партии Советского Союза. Партия выработала концепцию и программу перестройки, руководит ее ходом, вдохновляет трудящихся на практическое осуществление глубоко демократических, прогрессивных перемен. Политическое руководство, воля и энергия партии — это огромная мобилизующая сила, ведущая советских людей к новым свершениям, к новым победам социалистического строя. **(Продолжительные аплодисменты).**

Неподдельный интерес

За рубежом продолжается широкое обсуждение итогов Пленума ЦК КПСС

Творческий подход

ПРАГА, 29. (Соб. корр. «Правды»). Доклад, с которым выступил на Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев, является творческим развитием ленинского понимания строительства социализма, сказал Генеральный секретарь ЦК КПЧ, Президент ЧССР Густав Гусак на встрече с делегацией чехословацких журналистов. Он является важным источником знаний, опыта, вдохновения и для нашей партии, и для общества при решении неотложных задач во время продвижения по пути реализации решений XVII съезда КПЧ.

Густав Гусак особо указал на важность мысли о том, что формы развития социалистического общества нельзя понимать как нечто застывшее, неизменное. Их прогресс требует постоянного совершенствования организации государственной, общественной и экономической жизни, механизма управления народным хозяйством с тем, чтобы обеспечивалось динамичное развитие, создавалась основа роста жизненного уровня и удовлетворения потребностей людей. Каждая эпоха приносит новые задачи, на которые необходимо творчески реагировать в политике и экономике.

Мы решаем эти проблемы в соответствии с положениями XVII съезда КПЧ, декабрьского и мартовского пленумов партии. Значительным шагом в этом направлении является проект закона о государственном предприятии, который несколько дней назад обсуждали Президиум ЦК КПЧ и правительство ЧССР. Этот закон в середине июля будет вынесен для всеобщего обсуждения. Одновременно идет интенсивная работа над комплексной программой перестройки.

Экономическая реформа, сказал далее Г. Гусак, неразрывно связана с дальнейшим развитием политической системы, прежде всего с углублением социалистической демократии. Необходимо открыто сказать, что при осуществлении перестройки потребуется преодолеть ряд трудностей и противоречий, проявлений рутины, инерции и уравниловки, укоренившиеся привычки и консервативное мышление.

С. ВТОРУШИН.

Последовательное развитие

БУХАРЕСТ, 29. (Соб. корр. «Правды»). За время, минувшее с апреля 1985 года, политическая ситуация в Советском Союзе существенно изменилась, пишет «Скынтейя» в корреспонденции из Москвы, посвященной материалам июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Начатая в стране перестройка последовательно углубляется, приобретая все больший размах. Она ставит своей целью придать общественному развитию мощный и необратимый импульс ускорения. Одновременно растут масштабы процессов демократизации всех сторон жизни. Осуществление коренных перемен тесно связано с переходом многих отраслей народного хозяйства к новым методам хозяйствования, к самоуправлению и самофинансированию при одновременном внедрении самых передовых форм организации труда.

Газета отмечает, что во всех областях перестройки авангардную позицию занимает советский рабочий класс, а этот факт имеет в проходящем процессе решающее значение. Инициативы трудовых коллективов нацелены на решение ключевых проблем социально-экономического развития в стране, они ставят на первый план своевременное и качественное выполнение производственных заданий.

«Скынтейя» подчеркивает, что радикальные преобразования системы управления в советском народном хозяйстве открывают широкие горизонты для подъема и укрепления его внешнеэкономических связей.

С. ПЕТУХОВ.

Перестройка — радикальная

НЬЮ-ЙОРК, 29. (Соб. корр. «Правды»). Газета «Нью-Йорк таймс» на первой полосе под заголовком «Горбачев призывает к радикальным изменениям, чтобы ускорить развитие экономики» помещает материалы о состоявшемся Пленуме ЦК КПСС. Газета пишет: «В наиболее крупной программе экономических перемен, которые он когда-либо предлагал с момента избрания на свой пост в начале 1985 года, Михаил Горбачев заявил, что «радикальная перестройка управления экономикой» должна набрать скорость к концу этого года и осуществиться к исходу десятилетия. Эти изменения, если они будут претворены в жизнь, а не выхолощены противниками перемен, ознаменуют собой самую широкую реорганизацию советской экономики».

Газета пишет: «Действия Горбачева свидетельствуют, что он намерен идти вперед со своей программой перемен и что он уверен, что партия будет поддерживать ее».

Сообщения о Пленуме ЦК КПСС были переданы всеми основными программами телевидения, многие газеты и журналы приурочили к открытию Пленума публикации материалов о жизни в СССР. Сейчас, после первых откликов, наступило время более углубленных комментариев, попыток осмыслить содержание работы Пленума, разобраться в том, как принятая на нем программа коренной перестройки советской экономики отразится на будущем Советского Союза и на «интересах Запада».

Г. ВАСИЛЬЕВ.

ДОСЛОВНО

«Тот, кто следил последние 15—20 лет за эволюцией советской экономики, имеет сейчас возможность по достоинству оценить масштабы преобразований, предпринятых Москвой. План перестройки, выдвинутый Пленумом ЦК КПСС, необычен во многих отношениях. Он отличается реализмом. Он характерен и тем, что за исключением, быть может, проблемы занятости, огражденной конституционным правом на труд, ни одна сфера не останется в стороне от радикальных реформ. Под вопрос, хотя и не сразу, будет поставлена система цен в целом. Переход от административных к преимущественно экономическим методам означает, что ныне приоритет отдается потребителю, а за деньгами и кредитом признается подобающая им роль».

«Монд», Франция.

◇

«Анализ итогов Пленума ЦК КПСС показывает, что решения этого форума представляют наиболее смелую экономическую программу, когда-либо принимавшуюся в СССР. В Москве ясно сказано, что назад дороги нет».

«Мессаджеро», Италия.

ОТ МУДРЕЦОВ ДРЕВНОСТИ К СПУТНИКАМ СВЯЗИ

Накануне фестиваля Индии в СССР

Фестиваль Индии в СССР, до открытия которого остается 3 дня, расскажет советским людям о различных сторонах жизни дружественного народа за Гималаями. Одним из наиболее впечатляющих его достижений является развитие науки и техники.

Этой теме посвящена фестивальная выставка «Наука и техника Индии», которая будет демонстрироваться в Москве, Ленинграде, Ташкенте. Ее экспонаты, например, расскажут о мудрецах древности, внесших больщой вклад в такие отрасли знания, как математика и механика, ботаника и медицина, астрономия и архитектура. Так, понятие об отрицательных числах было введено в математику индийскими учеными.

Достойными наследниками великой цивилизации, созданной за многие века в Индии, стали в наше время такие всемирно известные ученые, как физики Ч. В. Раман, Ш. Бозе, Х. Баба, математик С. Рамануджам и другие.



Новая эпоха в развитии культуры и науки началась с завоеванием независимости. С первых ее дней Джавахарлал Неру призвал ко всемерному развитию национальной науки и техники. Индия стала первой страной, где было создано специальное министерство природных ресурсов и научных исследований. И вот теперь, сорок лет спустя, ее по праву можно назвать одним из наиболее активных членов мирового научного сообщества. Более 100 университетов, около 200 крупных научных институтов, почти 900 других исследовательских учреждений действуют в стране. По числу ученых Индия входит в первую тройку государств мира. Ассигнования на научные исследования растут год от года и уже исчисляются десятками миллиардов рупий.

Усилия этой большой армии специалистов направлены на решение неотложных нужд страны, важнейших научных проблем. Общеизвестно, что Индии удалось за последние годы обеспечить свои потребности в продовольствии, покончить с массовым голодом. В этом немалая заслуга большого отряда специалистов — генетиков, агрономов, ирригаторов. Под девизом «Из лаборатории — в поле» ведутся специальные исследования по техническому оснащению деревни, ее обеспечению дешевой энергией, чистой водой, по облегчению тяжелого труда крестьян. Целый отдел предстоящей выставки отведен такой деревне будущего, где работают «солнечные печи», установки для биогаза, ветряные двигатели и т. д. Не так давно в гуджаратской деревне мне повезло — увидел первые попытки продвижения этих новых источников энергии в практику: главную площадь селения освещали светильники, работавшие от солнечных батарей.

Использование коммуникационных спутников дало возможность создать общенациональную сеть телевидения, получить точные сведения о состоянии лесов, почв, водных ресурсов страны и на этой основе выработать реальные программы оздоровления окружающей среды и ее более рационального использования человеком. А в шахте на золотом руднике в Коларе на глубине 2.300 метров уже несколько лет ведутся эксперименты по распаду протонов, одной из важнейших проблем современной физики.

Обо всем этом расскажет выставка. Интересен ее раздел, где будут показаны многочисленные электронные игры, учебные пособия, компьютеры, в разработке которых в Индии достигнуты большие успехи. Здесь успешно развивается информатика, особенно создание новых программ для компьютеров, биотехнология, многие области химии, лазерная техника. Включились индийские ученые и в решение проблемы сверхпроводников. Имеются сообщения, что ими созданы материалы, обладающие сверхпроводимостью практически при комнатных температурах.

Широка и плодотворна кооперация советских и индийских ученых. Они взаимодействуют в решении многих важнейших научно-технических проблем. Советско-индийскому сотрудничеству на фестивальной выставке отводится почетное место. Совместный творческий поиск обогащает мировую науку, служит ускорению экономического развития обеих стран, ибо, как говорил премьер-министр Индии Раджив Ганди, наука прежде всего связана с прогрессом, с улучшением жизни, а не с ее уничтожением. Мирный, конструктивный характер индийско-советского сотрудничества в области науки — одна из краеугольных основ дружбы и сотрудничества двух великих держав.

В. КОРОВИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели.

На снимке: у входа на завод Бхилаи — металлургический гигант, ставший символом советско-индийского экономического сотрудничества.

Фото АПН.

◆ КОЛОНКА КОММЕНТАТОРА

Кто против безъядерной Азии?

В Соединенных Штатах, Западной Европе и Японии нынче поднята тщательно оркестрованная шумиха по поводу ракет средней дальности в Азии.

При этом предпринимаются попытки изобразить Советский Союз противником ликвидации данного класса оружия на глобальной основе. Утверждают, будто «СССР нуждается в ядерных средствах средней дальности, которые создавали бы непосредственную угрозу Китаю». Подобная ссылка несостоятельна. Как советское, так и китайское руководство подчеркивают насущную необходимость мира для решения внутренних задач социального обновления. К ряду ключевых международных проблем СССР и КНР подходят с близких позиций. Оба соседних социалистических государства провозгласили, что никогда не применят ядерное оружие первыми. Оба они выступают против милитаризации космоса.

Раздаются на Западе и другие высказывания. Например, что формула «два нуля плюс сто» ставит под угрозу безопасность Японии. Бурную реакцию японской общественности вызвали слова премьер-министра Накасонэ о том, что «если СССР не пойдет на ликвидацию всех своих РСД в Азии, США должны разместить американские ракеты данного класса на Аляске» (то есть держать под прицелом советскую территорию). Это заявление, как справедливо считает газета «Майнити», символизирует втягивание Японии в ядерную стратегию США и может резко обострить военную напряженность в северо-западной части Тихого океана.

Почему Советский Союз согласился в Рейкьявике сохранить по сто боеголовок на ракетах средней дальности у СССР и США? Это своего рода компромисс, обусловленный стремлением американской администрации держать в Азии ядерные средства, развернутые против Советского Союза. Ведь США сосредоточили в азиатско-тихоокеанском регионе мощный ядерный кулак, пополняют ядерные арсеналы на своих кораблях и военных базах, расположенных на иностранных территориях. Это заставляет Советский Союз удерживать баланс сил.

Вместе с тем СССР готов решать проблему ракет средней дальности на глобальной основе. Для этого не было бы препятствий, если бы США согласились ликвидировать свои ядерные средства в Японии, Южной Корее, на Филиппинах, отвести свою авианосную флотилию за согласованные рубежи и, разумеется, не иметь ракет средней дальности на собственной территории. Так что мешают «глобальному нулевому варианту» отнюдь не возражения Москвы, а ядерные амбиции Вашингтона в азиатско-тихоокеанском регионе.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

Поток сообщений

От корреспондентов «Правды» — 29 июня

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Поощряют разбой

Правительство Великобритании официально подтвердило, что оно поставляет зенитные ракеты «Блоупайп» врагам афганской революции.

Отвечая на запросы депутатов палаты общин в связи с появившимися на этот счет в печати сообщениями, министр иностранных дел Дж. Хау заявил, что Уайтхолл поставляет «современные виды вооружений» афганским душманам и что члены парламента должны «благодарить бога» за то, что это происходит. А государственный министр иностранных дел Л. Чокер заявила, что сменявшие друг друга правительства Великобритании неизменно поощряли продажу военного оборудования «дружественным нациям».

Выступая от имени оппозиции, видный деятель партии лейбористов Д. Хили заклеймил поставки ракет афганским душманам как «очень опасную» политику.

А. МАСЛЕННИКОВ.

ТУРЦИЯ:

На съезде СДНП

В Анкаре проходит III внеочередной съезд основной (по числу депутатов в меджлисе) оппозиционной Социал-демократической народной партии (СДНП).

Выступая на съезде, генеральный председатель партии Э. Иненю заявил, что его партия на предстоящем 6 сентября референдуме будет голосовать за отмену запретов на участие в политической жизни деятелей, поставленных вне закона после военного переворота 1980 года, в том числе бывших премьер-министров С. Демиреля и Б. Эджевита.

Состоявшийся на днях съезд оппозиционной партии верного пути (ПВП), фактическим руководителем которой является С. Демирель, показал, что популярность этого деятеля продолжает расти и ПВП может бросить вызов на следующих парламентских выборах правящей партии отечества.

Однако в своем докладе Э. Иненю отметил, что правящая партия отечества (ПО) и ПВП, представляющие правый фланг турецкой внутренней политики, фактически не конфликтуют. Ведущаяся между ними шумная полемика отражает лишь борьбу за лидерство в будущей правоцентристской коалиции, куда войдут обе партии. Реальную альтернативу этой коалиции, по словам Э. Иненю, может предложить только СДНП.

А. СТЕПАНОВ.

АНГОЛА:

Решили отпустить

Американский пилот Джозеф Франк Лонг, чей самолет был сбит над территорией Анголы в апреле нынешнего года, освобожден из-под следствия и выпущен на свободу.

Решение об этом принято здесь на специальном заседании Народной ассамблеи — высшего законодательного органа страны. Нарушитель «передан» прилетевшей сюда группе американских конгрессменов, которая сегодня увезла его отсюда в США.

Выступившие на сессии делегаты ассамблеи отметили, что гуманное решение призвано напомнить: ангольский народ не питает никаких враждебных чувств к американскому народу. Вместе с тем снова суровой критике подверглась политика администрации Рейгана в отношении Анголы и проводимая ею политика «конструктивного сотрудничества» с расистским режимом ЮАР.

М. ЗЕНОВИЧ.

КАНАДА:

Терпению приходит конец

На состоявшейся в Торонто ежегодной генеральной ассамблее вождей индейских племен было заявлено, что у коренных жителей страны остается все меньше надежд на помощь в решении их проблем со стороны федерального и провинциальных правительств, судебных властей.

Участники ассамблеи коренных народов, представляющей 400 тысяч канадских индейцев, пришли к выводу о необходимости учреждения на исконных территориях собственных племенных судов, введения традиционных правил охоты и рыболовства, приостановки вырубки лесов и другой промышленной деятельности, наносящей вред интересам коренного населения. Многие ораторы на ассамблее в Торонто призывали к еще более радикальным мерам.

В. ШЕЛКОВ.

Разрыв дипотношений

ДАКАР, 29. (ТАСС). Министерство иностранных дел Исламской Республики Мавритания объявило о разрыве дипломатических отношений с Ираном. Этот шаг, говорится в распространенном в Нуакшоте заявлении МИД, предпринят в связи с нежеланием Тегерана искать пути к прекращению ирано-иракской войны. Упорный отказ Ирана вести переговоры угрожает миру и стабильности всех стран района Персидского залива, подчеркивается в документе.

Завершилось совещание

ПЕКИН, 29. (ТАСС). Здесь завершилось двухдневное китайско-японское совещание на уровне министров, на котором обсуждались вопросы расширения двусторонних торгово-экономических связей, а также пути преодоления имеющихся между двумя странами противоречий, в том числе сложившегося не в пользу Китая дисбаланса в двусторонней торговле, а также некоторые «политические проблемы». Японская делегация была принята исполняющим обязанности Генерального секретаря ЦК КПК, Премьером Госсовета КНР Чжао Цзыяном и председателем Центральной комиссии советников КПК Дэн Сяопином.

Выступая на встрече с министром иностранных дел Японии Тадаси Куранари, Чжао Цзыян высказался в пользу «дальнейшего развития дружественных отношений с Японией» и подтвердил, что политика КНР в этом вопросе не изменится. Вместе с тем он отметил, что нельзя игнорировать существование как политических, так и экономических проблем в отношениях двух стран. В свою очередь Дэн Сяопин подчеркнул, что «как в прошлом, так и в настоящее время эти проблемы возникали не по вине Китая».

Как сообщает агентство Синьхуа, характеризуя итоги совещания в целом, министр иностранных дел Китая У Сюецянь заявил, что КНР и Япония должны «как можно скорее принять эффективные меры для надлежащего разрешения ныне существующих между двумя странами проблем». Т. Куранари со своей стороны подтвердил курс Японии «на всемерное сотрудничество с Китаем в деле его модернизации».

Обмен опытом

По приглашению ЦК КПСС в СССР была делегация Объединенной социалистической партии Мексики во главе с членом ЦК ОСПМ А. Кордовой. Гости имели встречи и беседы в Отделе организационно-партийной работы и Международном отделе ЦК КПСС, в ЦК Компартии Узбекистана и Ленинградском обкоме КПСС, в Институте марксизма-ленинизма и Институте общественных наук при ЦК КПСС, в журнале «Коммунист», Институте государства и права АН СССР, Советском комитете солидарности с народами Латинской Америки, посетили промышленное предприятие и колхоз.

На встрече с журналистами мексиканские товарищи отметили огромный интерес, проявляемый международной общественностью к политической и социально-экономической перестройке в СССР, ее большое значение для тех, кто борется за мир и социализм.

◇

С 17 по 29 июня в нашей стране находилась делегация Временного совета национальной обороны (ВСНО) Ганы во главе с заместителем министра сельского хозяйства И. Адамом, которая знакомилась с опытом работы КПСС по руководству агропромышленным комплексом.

Делегация имела встречи и беседы в Отделе сельского хозяйства и пищевой промышленности, Международном отделе ЦК КПСС, Госагропроме СССР, Центросоюзе, Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, совершила поездку в Харьковскую область.

(ТАСС).

К миру и прогрессу

IX конгресс Международной демократической федерации женщин завершил 29 июня работу в Москве. Он подвел итоги всемирного форума женщин, прошедшего в столице нашей страны и ставшего новой вехой в движении за мир, разоружение, взаимопонимание и социальную справедливость.

◇

Президентом МДФЖ вновь избрана Фрида Браун.

(ТАСС).

ИКП: важный момент

РИМ, 29. (ТАСС). Широкая дискуссия, развернувшаяся в Итальянской коммунистической партии относительно причин ее поражения на досрочных парламентских выборах 14—15 июня, является положительным и важным моментом для ИКП, способствует выработке конкретных политических решений. Об этом заявил, выступая в последний день работы пленума Центрального Комитета и Центральной контрольной комиссии ИКП, Генеральный секретарь Итальянской компартии Алессандро Натта.

Развитие политического курса партии в будущем, подчеркнул он, во многом зависит от того, что коммунисты смогут сделать сегодня, а также от той политической инициативы, с какой они выступят уже в ближайшие недели. Было бы большой ошибкой в нынешних условиях недооценивать происшедшее. Но было бы также ошибочно не учитывать при этом силу и роль партии, ее возможности. У нас, указал Генеральный секретарь ИКП, есть энергия, необходимый опыт и силы для того, чтобы быть на уровне тех больших изменений в сознании людей, в обществе, которые происходят в наши дни.

Нельзя также забывать о том, что перед нами стоит задача дать ответ той большой части населения нашей страны, которая продемонстрировала веру в коммунистов, ее предложения, действия, в ее политическую борьбу, продолжал он. Этот ответ прежде всего касается вопросов о том, как противостоять развернувшемуся в последнее десятилетие наступлению консервативных сил, как проводить в жизнь процесс обновления и демократического преобразования общества, подчеркнул А. Натта.

Многолюдно было на празднике

МАДРИД, 29. (Спец. корр. «Правды»). В течение 30 дней в мадридском парке Каса-де-Кампо проходил традиционный ежегодный праздник Коммунистической партии Испании. Сотни тысяч жителей и гостей испанской столицы побывали на многочисленных выступлениях профессиональных музыкальных ансамблей и самодеятельных коллективов, на коллоквиумах, посвященных итогам состоявшихся недавно выборов в муниципалитеты и парламенты автономных регионов, путям развития политического процесса в Испании за последнее 10-летие. В ходе праздника состоялся акт солидарности с народами стран Ближнего Востока, борющимися за национальное освобождение. В павильоне партийной организации Страны Басков была развернута большая выставка, посвященная 50-летию со дня варварской бомбардировки фашистской авиацией баскского города Герника. Как всегда многолюдно было в экспозиционной зоне праздника, где были оборудованы павильоны газет коммунистических и рабочих партий и национально-освободительных движений, в том числе газеты «Правда».

Центральным актом праздника стал массовый митинг, на котором выступил Генеральный секретарь КПИ Х. Иглесиас. Праздник завершился красочным фейерверком.

А. ИЛЬИН.
В. ЧЕРНЫШЕВ.

Есть жертвы

БОНН, 29. (ТАСС). Мощный взрыв произошел вчера в западногерманском местечке Хоенфельз (земля Бавария) на одном из полигонов дислоцированных в ФРГ войск США. По данным информационных агентств, в результате взрыва по меньшей мере трое человек погибли и 30 получили ранения.

По сообщениям радио, тяжелораненые были переброшены на вертолетах в клинику города Эрланген.

Научная сессия

Актуальные вопросы ускорения социально-экономического развития социалистического общества, роли рабочего класса в современных революционных процессах, борьбы трудящихся за мир и социальный прогресс — в центре внимания международной научной сессии, начавшей свою работу 29 июня в Институте международного рабочего движения в Москве. Сессия проводится проблемной комиссией многостороннего сотрудничества социалистических стран «Рабочий класс в мировом революционном процессе» в связи с 70-летием Великого Октября.

В работе сессии участвуют исследователи и руководители ряда научных учреждений, ответственные работники Центральных Комитетов коммунистических и рабочих партий, партийных учебных заведений и научных учреждений, профсоюзов, их исследовательских центров из ряда братских социалистических стран. Сессия продолжает работу.

(ТАСС).

Положение в Южной Корее

НЬЮ-ЙОРК, 29. (ТАСС). В итоге трехнедельной решительной борьбы населения Южной Кореи против режима Чон Ду Хвана правящая демократическая партия справедливости (ДПС) вынуждена отчаянно маневрировать. Как сообщает агентство АП, сегодня председатель ДПС Ро Дэ У представил на заседании исполкома партии программу из восьми пунктов. В этой программе говорится, что партия соглашается с основными требованиями оппозиции — изменить конституцию и провести прямые президентские выборы. Она обещает также освобождение политических заключенных, амнистию видному деятелю оппозиции Ким Тэ Чжуну, осуществление ряда демократических реформ в области гражданских прав.

Ро Дэ У при этом даже пригрозил, что снимет свою кандидатуру на президентских выборах и откажется от поста председателя партии, если глава режима не примет предложения ДПС. Чон Ду Хван пока своей позиции официально не определил, хотя его официальный представитель дал понять, что «инициатива» правящей партии была предпринята с согласия диктатора.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

 Телевидение   Радио   Театры  Погода

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

30 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Утренняя зарядка. Мультфильм. Музыка. 7.30 — Время. 8.05 — «Неоконченная пьеса для механического пианино». Художественный фильм. 9.45 — Мир твоих увлечений. Документальные фильмы. 10.15, 16.00 — Новости. 10.25 — Концерт. 16.15 — Мамина школа. 16.45 — Е. Светланов — «Деревенские сутки». Сюита для квинтета духовых инструментов. 16.55 — «Вместе с республикой». Киноочерк о сотрудничестве ГДР и СССР. 17.15, 19.55 — Новости. 17.20 — Играет Ю. Слесарев (фортепьяно). 17.55 — Мультипликационный фильм. 18.10 — «Я» в современном мире». Философские чтения молодых. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Говорят депутаты Верховного Совета СССР. 19.15 — Народные мелодии. 19.25 — Перестройка: шаг следующий. Встречи с участниками июньского Пленума ЦК КПСС. Передача 1-я. 19.55 — Новости. 20.00 — Творчество народов мира. Искусство Индии. 21.00 — Время. 21.40 — Художественный телефильм «Миф». 1-я серия. 22.45 — Сегодня в мире. 23.00 — Спутник телезрителя. 23.40 — Уимблдонский турнир.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Поет и танцует молодость. 8.35 — Будильник. 9.05 — «Резервы рабочей Волги» (Несколько актуальных интервью). Документальный фильм. 9.25 — «Родники». 9.55 — Русская речь. 10.25 — Играет Е. Юрист (баян). 10.50 — «Место под солнцем». Короткометражный художественный телефильм. 11.10 — Наука и жизнь. 11.40 — «Приключения капитана Врунгеля». Мультфильм. 4-я, 5-я и 6-я серии. 12.10 — Французский язык. 12.40 — Концерт эстрадно-симфонического оркестра. 13.10 — Фильм — детям. «Тихие троечники». 2-я серия. 14.15 — Акробатика. Чемпионат Европы. 14.45, 18.00 — Новости. 18.15 — Содружество. 18.45 — Ритмическая гимнастика. 19.15 — Уимблдонский турнир. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «...До шестнадцати и старше». 21.00 — Время. 21.40 — «Юрмала-87». В перерыве — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Подмосковье. Резервы ускорения. Госприемка в Клинском производственном объединении «Термоприбор». 19.00 — «И музыка звучала». О 1-м Всесоюзном празднике духовой музыки в Москве. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Документальный телефильм «Путешествия за «Исповедью». 22.15 — Московские новости.

РАДИО

30 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — Стихи советских поэтов. 10.15 — «Пионерская зорька». 10.35 — Радио — малышам. 10.50 — Н. Носов «Затейники». Рассказы. 11.15 — Эстрадная программа. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «На сессии Верховного Совета СССР»; Обсуждаем материалы Пленума ЦК КПСС. Репортаж с Чебоксарского завода «Электрозапчасть». 12.40 — «В рабочий полдень». 13.10 — В. Дудинцев «Белые одежды». Страницы романа. Передача 1-я. (Новая запись). 14.00 — «СССР — Индия: новые горизонты сотрудничества». Интервью, репортаж. К фестивалю Индии в СССР. 14.15 — «В мире народной музыки». 14.45 — Я. Смеляков «Служба времени». Стихи. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — «Наука и технический прогресс». Радиожурнал. 16.00 — Передача для школьников. 17.15 — Радиостанция «Юность». 18.00 — Концерт артистов ГДР. 18.40 — «Грани перестройки». «Легко ли быть в отстающих». Проблемная передача из объединения «Целиноградкорммаш». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.40 — К. Кудиевский, Э. Симонян «Экипажи адских широт». Спектакль. В антракте (20.33) — Международный дневник. 22.30 — Выступает вокально-инструментальный ансамбль «Песняры». 22.45 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». Программа «Встречи с прекрасным».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Юность». 9.45 — Стихи Г. Иванова. 10.45 — В. Шугаев «Крытов из Древлева». 12.15 — Концерт «Вальс». 13.00 — «Я, Бертольт Брехт». Музыкально-литературная передача. 15.00 — Передача для школьников. 16.10 — М. Байджиев «Трона». Инсценированные страницы повести киргизского писателя. 17.00 — А. Дворжак — Серенада для струнного оркестра. 18.00 — «В детском радиотеатре». А. Антокольский «Дом, в котором живут». 19.30 — Концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — «Русская поэзия». Передача по письмам радиослушателей. 21.40 — «Юрмала-87».

ТЕАТРЫ

30 июня

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Князь Игорь.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской бульвар, 22) — **Возчик Геншель.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Макбет;** Малый зал — **Орфей спускается в ад.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Продавец дождя.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 30 июня сохранится прохладная погода, днем 18—20, по области 16—21 градус, кратковременные дожди, ветер северо-западный. 1—2 июля переменная облачность, 1 июля на севере области возможны небольшие дожди, 2 июля без осадков, 1 июля ночью 8—13, днем 18—22; 2 июля ночью 10—15, днем 21—25 градусов.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Б 03658. 50102. Изд. № 1600.

